

Julián Márquez y Luis Miguel Uharte	Aprendizaje en acción y etnografía crítica: metodologías para el fortalecimiento de la investigación de extensión universitaria	I Congreso Internacional de Innovación en la docencia e investigación de las Ciencias Sociales y Jurídicas. Virtual. 06/2021	INT	Ponentzia
Unai Vázquez y Luis Miguel Uharte	La educación no formal y la formación política como paradigma de co-gobernación entre movimientos sociales y gobiernos de América Latina	II Congreso Internacional de Innovación y Tendencias Educativas. Virtual. 07/2021	INT	Ponentzia
Luis Miguel Uharte	El nuevo cooperativismo urbano en Cuba: la experiencia de la cooperativa DAJO en La Habana	VII Congreso Internacional de Antropología AIBR	INT	Ponentzia

Resumen de la actividad

		Nº de integrantes	Valor calculado**
		Total	36
		Doctores	31
		No doctores	5
		Total integrantes (EJC)	27,25
		Colaboradores externos	Valor calculado**
		Total	0
		Nº de publicaciones (2016-2021)	Valor calculado**
		Total	219
		Libros	21
		Capítulos de libro	71
		Revisiones	1
		Artículos en revistas indexadas	106
		Artículos en otras revistas	13
		Publicaciones electrónicas	0
		Otras publicaciones	7
		Cohesión (2016-2021)	Valor calculado**
		Total	45
		Por miembro doctor	1,00
		Nº de publicaciones en coautoría entre miembros del grupo	45
			1,00

Cohesión (2016-2021)	Valor calculado**	
	Total	Por miembro doctor
% de publicaciones en coautoría entre miembros del grupo	20,55	0,66
Nº de integrantes sin publicaciones en coautoría con otros integrantes del grupo	10	0

Nº de proyectos, subvenciones, convenios, contratos concedidos (2016-2021)	Valor calculado**	
	Total	Por miembro doctor
Total	130	4,00
En convocatorias competitivas	33	1,00
En convocatorias competitivas. Internacional	4	0
En convocatorias competitivas. Estatal	6	0
En convocatorias competitivas. Autonómico	23	0
Otros	97	3,00

Financiación de proyectos, subvenciones, convenios, contratos concedidos (2016-2021)	Valor calculado**	
	Total	Por miembro doctor
Total	3.192.397€	102980,00
En convocatorias competitivas	1.136.987€	36677,00
En convocatorias competitivas. Internacional	246.193€	7941,00
En convocatorias competitivas. Estatal	147.042€	4743,00
En convocatorias competitivas. Autonómico	743.752€	23992,00
Otros	2.055.410€	66303,00

Proyectos (2019-2021)	Valor calculado**	
	Total	Por miembro doctor
Nº de proyectos en activo	50	1,00

Nº de tesis doctorales (2016-2021)	Valor calculado**	
	Total	Por miembro doctor
Total	18	0
Defendidas	18	0
Defendidas, internacionales	2	0
En curso, inscritas	0	0

Contratos predoctorales (2016-2021)	Valor calculado**	
	Total	Por miembro doctor
Número de personas contratadas***	17	0
Duración total de los contratos (años)	60,86	1,96
Coste de los contratos no incluido en proyectos	1.297.595€	41857,00

Contratos posdoctorales (2016-2021)	Valor calculado**	
	Total	Por miembro doctor
Número de personas contratadas***	1	0
Duración total de los contratos (años)	2,96	0,10
Coste de los contratos no incluido en proyectos	111.000€	3580,00

Másteres dirigidos y/o impartidos (2016-2021)	Valor calculado**	
	Total	Por miembro doctor
Número	18	0

Másteres dirigidos y/o impartidos (2016-2021)		Valor calculado**	
		Total	Por miembro doctor
Número de miembros participantes	25		0
Como docentes	24		0
Como dirección	1		0
Ambos papeles	7		0
Nº de créditos impartidos	398,75		12,86
<hr/>			
Programas de doctorado dirigidos y/o impartidos (2016-2021)		Valor calculado**	
		Total	Por miembro doctor
Número	4		0
Número de miembros participantes	15		0
Como docentes	12		0
Como dirección	0		0
Ambos papeles	3		0
<hr/>			
Otros posgrados dirigidos y/o impartidos (2016-2021)		Valor calculado**	
		Total	Por miembro doctor
Número	3		0
Número de miembros participantes	8		0
Como docentes	5		0
Como dirección	0		0
Ambos papeles	3		0
Nº de créditos impartidos	116,00		3,74
<hr/>			
Nº de congresos (2016-2021)		Valor calculado**	
		Total	Por miembro doctor
Ponencias invitadas	4		0
Comunicación oral	16		0
Comunicación escrita	0		0
<hr/>			
Nº de patentes y modelos de utilidad (2016-2021)		Valor calculado**	
		Total	Por miembro doctor
Patentes	0		0
Modelos	0		0
Know-How confidencial	0		0
<hr/>			
Nº de actividades de difusión y divulgación de la investigación (2016-2021)		Valor calculado**	
		Total	Por miembro doctor
Total actividades		190	6,00

* El concepto de equivalente de jornada completa (EJC) se basa en la unidad de evaluación que corresponde a una persona que trabaja en régimen de plena dedicación a la I+D durante un periodo dado. Se emplea esta unidad para convertir las cifras relativas al número de personas que trabajan en la I+D en régimen de jornada parcial en un número equivalente de personas que trabajan a jornada completa. Un EJC puede entenderse como el equivalente a una persona-año. Así, quien habitualmente emplea el 75% de su tiempo a I+D y el resto a otras actividades (tales como enseñanza, administración universitaria y orientación de alumnos) debe ser considerado como 0,75 EJC. Igualmente, si dos de cada tres investigadores trabajan en I+D durante una cuarta parte de su tiempo y el tercero dedica tan sólo la mitad de su tiempo a la labor de I+D, el EJC de esas tres personas será $0,25 + 0,25 + 0,50 = 1$ investigador en EJC. Si, durante un año dos investigadores trabajan en régimen de jornada completa durante seis meses, la cifra correspondiente será de 1 investigador en EJC.

** Valor calculado a partir de los datos introducidos en la solicitud actual

*** El número de personas se obtiene a partir del documento de identidad: cada DNI distinto cuenta como una persona.

Actividades a desarrollar

Programa de actividades

Objetivos en cuanto a producción científica, capacidad formativa, incorporación de personal, financiación y actividades de transferencia

Producción científica		2022 - 2025
	Artículos en revistas indexadas	85
	Libros	15
	Capítulos de libros	29
	Otras publicaciones	10
Capacidad formativa		2022 - 2025
	Tesis doctorales defendidas	17
	tesis defendidas internacionales	4
Incorporación de personal		2022 - 2025
	Contratos predoctorales	12
	Contratos posdoctorales	1
Fuentes de financiación externa (€)		2022 - 2025
	Convocatorias competitivas	150000 €
	Resto de procedimientos (contratos, convenios, etc.)	1200000 €

Objetivos 2022 - 2025

En la trayectoria de este grupo, el objeto principal de investigación ha sido y es el análisis de la relación entre democracia y participación.

Presentación

En esta convocatoria, la participación ciudadana (sus formas, expresiones, metodologías y lógicas) se investigará(n) con una mirada anticipatoria que busque delimitar retos de futuro compartidos a nivel comunitario. Se parte de la premisa de que la participación ciudadana es clave para revertir la crisis de legitimación política y de vertebración en nuestras comunidades.

Profundizando las investigaciones desplegadas hasta la fecha (referiremos los artículos y proyectos de investigación con el ID correspondiente a cada mérito presentado en esta convocatoria), planeamos como objetivo de investigación para próximos años la identificación en clave anticipatoria (Muiderman et al., 2020) las herramientas que permitan a nuestra comunidad revertir a medio plazo dos procesos perniciosos diagnosticados por este grupo de trabajo en el periodo 2016-2021 a escala local y supra-regional: de una parte, las tendencias des-democratizadoras: observadas en trabajos de participantes del grupo como Jule Goikoetxea en "*Privaticing democracy*" (2017, ver referencia 190783) o en investigaciones como la de Ahedo (2018: 69278) sobre diversidad y convivencia en Zumarraga; de otra, las lógicas de desvertebración comunitaria, que comienzan a evidenciarse en la comunidad vasca (refrendadas en las investigaciones citadas de Ahedo (2018: 69278) y en las de Blas (2016: 76456 y 69281) para la juventud vasca, así como en la obra actualmente en prensa (Zabalo et al, 2022), especialmente en los capítulos de Larrinaga y Amurrio sobre el activismo juvenil.

En la actualidad, ambos elementos (des-democratización y desvertebración comunitaria) están trabados y se convierten en un reto para la estabilidad de una democracia que necesita de un demos cohesionado e inclusivo frente a una configuración actual cada vez más fragmentada por las tendencias iliberales y neoliberales. Así, en línea con la literatura existente sobre el tema (Subirats, 2011; Blanco, Lowndes y Salazar, 2021; Stutzer y Frey, 2006; Font y Galais, 2011; Villasante, 2021; Ganuza, 2010 y 2020), partimos de la premisa de que una participación que vertebre en términos inclusivos a la ciudadanía es clave para fortalecer un demos cada vez más debilitado en nuestras democracias. En consecuencia, el análisis de las lógicas individualizadoras de la gestión neoliberal sitúa a la participación comunitaria como una herramienta de estabilización del demos democrático (Martinez-Palacios, 2020: 206528; Ahedo, 2021: 191305). En definitiva, y de común acuerdo con las necesidades explicitadas por agentes técnicos, políticos y sociales implicados, con los que hemos colaborado de forma estrecha estos años, buscamos

investigar los horizontes compartidos a corto, medio y largo plazo que garanticen la reversión de las lógicas des-democratizadoras y de desvertebración comunitaria.

Definición de objetivos

Así pues, la participación comunitaria en su relación con la democratización es el nodo central de análisis en una investigación que busca identificar las formas en las que la participación ciudadana pueda revertir los procesos de individualización y regresión autoritaria que se observan en nuestras sociedades, articulando dinámicas de vertebración comunitaria que se asienten en un demos inclusivo capaz de profundizar la democracia.



Dicho de otra forma, esta investigación se orienta a la búsqueda, en clave anticipatoria, de los mimbres discursivos, estratégicos, normativos e institucionales que aúnen a los actores implicados (ciudadanía organizada y no organizada, cuerpo técnico, cuerpo político, tercer sector y economía social) a la hora de definir para nuestra comunidad un modelo de relación entre participación y democracia inclusiva capaz de revertir las tendencias desvertebradoras neoliberales y des-democratizadoras reactivas.

Para abordar este objetivo general, la investigación se apoya en una serie de objetivos específicos

- Identificar en la literatura académica y en el relato de los agentes implicados la forma en la que se expresa el "arte del gobierno" neoliberal en las prácticas cívicas de las personas (Ahedo y Telleria, 2020: 206120), al objeto de ver cómo afectan a las lógicas participativas (MartinezPalacios, 2020: 206528) y más concretamente a la solidez de las redes comunitarias y de solidaridad y servicio social.
- Identificar en la literatura académica y en el relato de los agentes implicados la forma en la que la ruptura de redes comunitarias deriva en expresiones del nosotros/a definidas sobre claves excluyentes, tal y como se ha testado en varias investigaciones desarrolladas por componentes del grupo, en el marco del observatorio de la inmigración Ikuspegi (entre otros proyectos 77851 y 69260) o a escala local en varios territorios gipuzkoanos (por ejemplo en Deba en 69251, Azkoitia en 69251), a nivel provincial (69245) o en Navarra (77073).
- Profundizar la dinámica de interacción con los agentes implicados (por ejemplo en 3744) para cartografiar con representantes sociales, políticos y técnicos las evidencias de des-democratización, especialmente a escala local, y relacionarlas con los dos variables influyentes apuntadas. Contrastarlo con el análisis comparado a escala internacional.
- Identificar a partir de la literatura internacional y la experiencia de los agentes implicados a escala local buenas prácticas, metodologías, procesos, experiencias e iniciativas que permitan observar una efectiva rearticulación comunitaria, no solo de sectores subalternos, sino también de sectores hegemónicos atravesados por una subjetividad definida desde la incertidumbre.
- Analizar, definir y testar estrategias de articulación inclusiva del demos a partir de la literatura académica internacional, el análisis comparado de experiencias internacionales y la cartografía exhaustiva de buenas prácticas a escala local con los agentes implicados
- Definir un modelo de participación en clave anticipatoria que permita avanzar hacia una definición compartida a escala vasca por el conjunto de actores sociales, políticos, técnicos y académicos definiendo marcos de trabajo compartidos en horizontes asentados en el corto, el medio y el largo plazo.

De forma más específica, y apoyados en la metodología de investigación que se describe en el Plan de Trabajo, se concretan una serie de **objetivos operativos** que operacionalizan el objetivo global de la

investigación y los objetivos específicos, vinculándolos de forma clara con el impacto social que se pretende obtener (**ver plan de trabajo**).

Punto de partida

Efectivamente, el actual análisis de la democracia viene mediado por eclosión de lógicas des-democratizadoras que impulsan corrientes iliberales, cuya traducción es una regresión en los indicadores de calidad y cultura democrática a escala planetaria (ver por ejemplo recientes números de la revista puntera, *Democratization*).

La lógica autoritaria

La literatura académica está poniendo en relación este fenómeno con las lógicas del neoliberalismo (Laval y Dardot, 2021; Browm, 2019), siendo su corolario una privatización de la democracia que se traduce en un refuerzo autoritario de la lógica de la *potestas* sin su correlato en un despliegue de la *autoritas*.

- Esta estela que traza una relación directa entre neoliberalismo y desdemocratización ha sido abordada por varios componentes de nuestro equipo. Goikoetxea (2017: 212840) ha analizado cómo la tendencia a la centralización del poder en el ejecutivo y judicial en detrimento del parlamento y la movilización social ha provocado la reacción de unidades sub-estatales que están tratando de reforzar su demos en clave inclusiva. Recientemente está abordando la expresión autoritaria desde la perspectiva del control (ver 73390). Esta línea de trabajo está presente en aproximaciones de otros miembros del equipo, como Blas (2018:190824) y Zabalo (2017:190763) Zubiaga (2021:207514) o Azkune (2019:205930).
- En otro plano, el desarrollo del autoritarismo neoliberal a escala macro (analizado por Igor Ahedo en un curso complementario ofertado en 2021 con 20 personalidades internacionales en 2624) se ha concretado en una ofensiva contra formas de profundización democrática desplegadas en el anterior ciclo en América Latina. La relevancia de estas tierras en la difusión, de la mano de Porto Alegre, de las propuestas participativas y democratizadoras obliga a un atento estudio de los procesos de des-democratización en el cono sur, en línea con los trabajos desarrollados por Uharte (2020:192111) en este equipo.
- Finalmente, partimos de la premisa de que un indicador clave de fortaleza democrática es el que se refiere a la vigencia de un demos inclusivo; así, un seguimiento empírico de corte cuantitativo y cualitativo ha evidenciado una pulsión excluyente que comienza a explicitarse en nuestras tierras (como reflejan las investigaciones de Moreno, Fullaondo y Ahedo; entre otras muchas 75059, 77960, 74109; 69278; 69243; 77952), en lógica con las dinámicas reactivas (Castells, 1997) de rearticulación comunitaria identificadas por la literatura en forma de reacción al multiculturalismo o al feminismo (Moodie y Rofel, 2019). Así las cosas, la comprensión de esta lógica autoritaria que sacude a todo el planeta debe ser contextualizada e investigada, también en nuestras tierras, en el marco del despliegue de formas mutantes de neoliberalismo autoritario (Callison y Manfredi, 2019) que encuentran su sustrato en la ruptura de las previas redes ciudadanas y comunitarias.

La lógica individual

Entendido el neoliberalismo como nueva racionalidad (Laval y Dardot, 2013) o como nuevo espíritu del capitalismo (Boltansky y Chiapello, 2020), la clave de su desarrollo reciente no está solo en su praxis en forma de gestión privatizadora de servicios públicos o en el despliegue ideológico de su vocación individualista, sino en su expresión como arte de gobierno que se concreta en una traslación de las lógicas del mercado a las de la gestión de lo público (Ahedo y Tellería, 2020: 206120).

- Analizado en esta perspectiva, las consecuencias del desarrollo neoliberal se evidencian en investigaciones desplegadas por miembros de este equipo, concretadas en el análisis de los procesos de desvertebración comunitaria y ruptura de las redes de confianza a escala local (Ahedo, 2021: 191305; Bergantiños, 2018:190805); de subalternización y clientelización en la gestión de los servicios públicos (Bergantiños, 2016:190757); de burocratización y mercantilización de la participación (Martinez-Palacios, 2020:206528); o de privatización y exclusión del conflicto del espacio público en el escenario urbano (Tellería, 2020:213386; Tellería, 2019:199533; Tellería, Blas et al, 2018:190824).

En ese acontecer, Laval y Dardot (2013) prestan especial atención a la noción de competencia que acaba imponiéndose en el discurso neoliberal asentado en el principio vital del "valor accionario", que convierte la mercantilización en el *thelos* neoliberal. Este principio vital se traslada a todas las escalas, sean estado, empresa o "individuo-hecho-empresa" de sí mismo, y refuerza la conducta empresarial (o clientelar en sectores subalternos) como condición *sine qua non* para sobrevivir en una lógica competencial que alimenta con cada uno de los actos. Así cada sujeto e institución se concibe a sí mismo y se comporta en todas las dimensiones de su existencia como portador de un capital que se debe revalorizar: estas lógicas de capitalización y mercantilización de la vida individual erosionan las lógicas de solidaridad y desplazan a los sectores desfavorecidos atravesados por intersecciones subalternas a los márgenes de un sistema que los convierte en clientes individualizados de unos servicios públicos cada vez más debilitados (Noemi, 2018: ID:77846). El individuo se convierte así en un sujeto aislado desconectado de lo social, que lucha por sobrevivir en un mundo en el que la noción de lo común asentada en la confianza en lo otro se desvanece (Ahedo y Tellería, 2020:206120; Ahedo, 2021:191305).

La ruptura de los asideros

Las tendencias regresivas auspiciadas por un modelo que traslada la agresividad, individualismo, competencia y desconfianza de los mercados a las lógicas de la gestión de lo político (Mirowski, 2010 y 2018; Slovdian, 2016), se acompañan de las consecuencias subjetivas de los procesos de post-modernización sobre sociedades hasta fechas recientes fuertemente vertebradas comunitariamente, a través de lógicas socio-económicas y culturales fuertes de la modernidad.

En un escenario temporal de regresión democrática y mercantilización de la vida neoliberal, el colapso en nuestras tierras de las narrativas articuladas por la cultura política de un poderoso movimiento obrero advierte sobre la posibilidad de que se esté dejando un campo abonado para que la vertebración comunitaria se establezca desde parámetros asentados en el cierre identitario. Estudios como el desarrollado en Zumarraga por Ahedo (2018:69278) o las series del observatorio Ikuspegi (ID:75059, 77960, 74109; 69278; 69243 y 77952), así como la experiencia investigadora desplegada por miembros de Parte Hartuz que colaboran con los servicios sociales (Berasaluze, Ariño, Epelde, Bergantiños, por ejemplo en 77846, 69288, 69282, o 69285), identifican tendencias centrípetas que advierten sobre la importancia de atender a la (re)vertebración de la comunidad como paso previo para la defensa de los valores democráticos. En paralelo, las nuevas lógicas de expresión de la subjetividad en el marco de la post-modernización comienzan a evidenciarse en nuevas formas de reproducción de la identidad vasca, que se asientan sobre formas más laxas y débiles de vertebración, como advierte Amurrio (2022).

Otros ejes de fractura

A la crisis de lo político concretada en disolución del demos y en pulsión iliberal, se añaden nuevas capas de amenazas derivadas de la crisis de la sostenibilidad, los cuidados y la economía (Goma y Ubasart, 2021).

Participación y democracia: límites

Por ello, en el contexto actual de crisis sistémica y creciente complejidad se hace necesaria una mirada estratégica de la democracia (Innerarity, 2020) que debe asentarse en un acercamiento plural y relacional (Ibarra, 2010). Así, en línea con trabajos previos, consideramos que la democracia se asienta en el ajuste entre los deseos de la ciudadanía y las decisiones de lo político en base a la forma en la que se relacionan 5 esferas: la representativa, la comunicativa, la de la movilización, la de la gobernanza y la de la participación. Aunque este grupo de investigación siempre ha situado su objeto de estudio en la relación entre 1) democracia y participación, esta línea de análisis se ha completado en la práctica apoyándose en otros dos vértices del modelo relacional: el que vincula 2) democracia con movilización, de la mano de los trabajos de Martínez, Ormazabal y Gorostidi (69282, 69242 y 69237) entre otras personas del grupo; y el que traza el vínculo de la 3) democracia con gobernanza gracias a las aportaciones de Martínez-Palacios (206528), Ormazabal (99615), Tellería (204027, 213386 y 199533) y Ahedo (71833). Las otras dos dimensiones del modelo identificado por Ibarra (2010), la comunicativa y la representativa van más allá del objeto de estudio de este grupo.

- Si nos detenemos en la primera de las relaciones, la que traba 1) democracia con participación, en investigaciones previas hemos constatado cómo se están transformando las estrategias de

vertebración entre lo político y lo ciudadano, de la mano de un giro participativo neoliberal caracterizado por tres movimientos: la naturalización del topos de la crisis de la democracia sin poner el acento sobre sus fundamentos; la burocratización neoliberal de la participación; la mercantilización privativa de la participación (MartinezPalacios 2020: 195097). Ahora bien, este giro en la esfera de la participación se acompaña también de dos procesos de neoliberalización en los espacios de la gobernanza y la movilización.

- De una parte, se constata un creciente despliegue de 2) estrategias de gobernanza neoliberales gerenciales, centradas en la eficiencia de la producción, y corporativas, que acaba favoreciendo ciertos intereses en base a su poder (Pierre, 1999), cuya concreción en el entorno urbano ha sido analizado por Telleria (2018:204027), siendo su consecuencia una privatización de lo político y del conflicto que genera altos niveles de tensión comunitaria.
- De otra parte, se observa una 3) transformación de las lógicas de acción colectiva, asentadas sobre parámetros más laxos y presentistas, que no por ello dejan de ser menos implosivas; aspecto abordado por Martinez y Gorostidi (2022), quienes están estudiando las nuevas formas de activismo en el caso vasco.

Así las cosas, asistimos a un diagnóstico caracterizado por un debilitamiento de la potencialidad cívica y democrática de unas dinámicas de participación cada vez más caracterizada por lógicas estandarizadas, individualizadas y clientelares, que se acompaña de modelos de gobernanza elitista y de movilización auto-centrada, en ambos casos sin perspectiva anticipatoria en un contexto de desarticulación de redes comunitarias y de debilitamiento de los principios inclusivos de la democracia liberal.

Metodología anticipatoria: en busca de oportunidades

Se impone la necesidad de introducir un análisis de largo alcance que identifique desde el presente las claves que se deben proyectar en el corto, medio y largo plazo para orientar una acción política participativa que garantice un fortalecimiento de la democracia.

A tal efecto, la propuesta de investigación a desplegar los próximos años se apoya en las potencialidades metodológicas (ya exploradas por Ahedo en 72644) del modelo elaborado por Muiderman et al. (2020) en el que delimitan 4 acercamientos a la gestión anticipatoria de lo público. Esta aproximación, diseñada para cartografiar las formas de gobernanza anticipatoria climática, ha sido testada en una investigación participativa pilotada por el IP de este proyecto, orientada a la definición de las líneas estratégicas para la gestión participativa en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (RBU). El éxito en la definición (consensuada entre los colectivos y las más de 200 personas participantes) de los retos de futuro y las líneas estratégicas de trabajo en la RBU para las próximas décadas (a este respecto ver aquí), anima a extrapolar el modelo implementado en Urdaibai al conjunto de nuestra comunidad.

En el modelo de acercamiento investigador que asumimos se definen dos ejes de análisis.

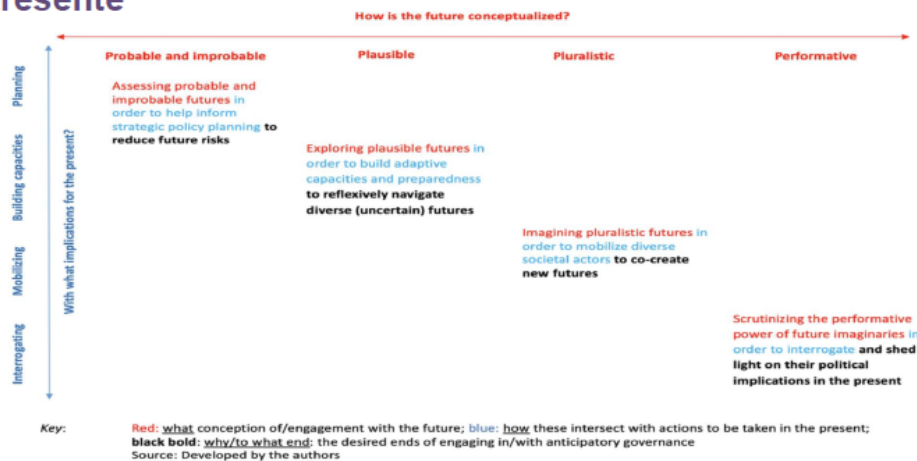
- En un plano están las diferentes concepciones de futuro de los actores, ordenadas en 4 situaciones en base a su profundidad anticipatoria: escenarios probables; futuros plausibles; perspectivas que imaginan horizontes plurales; y aproximaciones que abordan futuros imaginarios gracias a lógicas performativas.
- En otro plano, se sitúan los tipos de acción que despliegan los actores implicados, también ordenados de menor a mayor vocación estratégica: planificación formal y estrategias de desarrollo; construcción de capacidades sociales; movilización de actores diversos; interrogación discursiva y búsqueda de efectos materiales y cambios en la articulación de lo político en el presente.
- El cruce de estos ejes delimita los objetivos últimos de 4 modelos de intervención anticipatoria, que basculan de una orientación táctica a una vocación compleja y estratégica en la definición e intervención ante los retos de la gestión de lo público:
 - dinámicas de corto alcance focalizadas en mitigar y reducir los riesgos del presente;
 - apuestas complejas y pluralistas para reflexionar sobre escenarios inciertos;
 - miradas anticipatorias y abiertas para imaginar futuros co-creativos;

- definición de compromisos públicos (normativos e institucionales) para identificar las implicaciones políticas en el presente a partir de la especulación sobre futuros imaginarios.

Así, siguiendo la estela propuesta, identifican 4 aproximaciones de menor a mayor mirada estratégica:

1. Planificación de acciones inmediatas a partir de la definición de escenarios probables orientados a la reducción de riesgos.
2. Búsqueda participada de futuros posibles para construir capacidades colectivas que permitan reflexionar sobre diversos e inciertos futuros.
3. Definición co-creativa de futuros plurales que permitan movilizar diversos agentes de la sociedad.
4. Análisis de las potencialidades performativas de la definición de futuros imaginarios y la visibilización de las implicaciones políticas que esto tiene en el presente.

Ejes: conceptualización del futuro e implicación en el presente



Fuente: Muinerman et al, 2021 (disponible en doi.org/10.1002/wcc.673)

Situada en este marco de análisis, la investigación que proponemos desplegar los próximos años estaría orientada a la búsqueda, en clave anticipatoria, de los mimbres discursivos y estratégicos que aúnen a los actores implicados (ciudadanía organizada y no organizada, cuerpo técnico, cuerpo político, tercer sector y economía social) en la definición compartida del modelo de relación entre participación y democracia inclusiva capaz de revertir las tendencias desvertebradoras neoliberales y des-democratizadoras reactivas.

Así, se aspira a delimitar marcos interpretativos compartidos entre los actores implicados en nuestra comunidad que permitan definir nuevas formas de vertebración entre lo político y lo social en una clave proactiva desde los que cartografiar las necesidades inmediatas y futuras a las que se enfrentan los procesos participativos actuales. Siguiendo las lógicas de los diseños estratégicos participativos (Ganuzo et al, 2010) la definición de un horizonte de futuro compartido, en este caso sobre un modelo de relación entre democracia y participación para el siglo XXI, se convierte en un punto de llegada que requiere de la delimitación consensuada de un recorrido asentado en identificación de criterios compartidos entre los actores implicados en la búsqueda, a través de las innovaciones participativas, de nuevas formas de vertebración de redes comunitarias en clave inclusiva como fundamento de fortalecimiento de la democracia.

En un plano táctico, ello implica el diseño y la definición de los elementos que permitan impulsar estrategias de capacitación ciudadana en clave participativa que superen las tendencias mercantilistas e individualizadoras propias del giro participativo neoliberal. Desde esta lógica anticipatoria, la clave está en identificar con los agentes implicados escenarios participativos inmediatos que minimicen los riesgos de fractura comunitaria y desafección política que han comenzado a evidenciarse en las investigaciones desplegadas en nuestra tierra. Pero este análisis desde la inmediatez debe orientarse a la definición estratégica en clave anticipatoria.

En concreto, la revisión de las prácticas participativas actuales debe orientarse a la articulación de un marco compartido respecto del modelo de participación capaz de lograr la vertebración comunitaria, desde el que imaginar nuevas formas de relación entre instituciones y sociedad, al objeto de perfilar dinámicas participativas en clave anticipatoria, comunitaria y democrática. Esta tarea requiere movilizar las preocupaciones y saberes del cuerpo técnico y político, así como del tejido comunitario vasco, para repensar las políticas públicas participativas, los modelos de capacitación y empoderamiento ciudadano, los mecanismos de gestión del conflicto y sobre todo, los horizontes de futuro que desde ya deben acompañarse de cambios institucionales y movimentistas con vocación estratégica en la orientación, diseño y gestión de la participación.

En consecuencia, como describiremos con detalle en el plan de trabajo, esta investigación propone desplegar una metodología plural, sostenida tanto en diversas técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa, como en actividades de relación y divulgación con diversos agentes: cuestionarios, entrevistas, grupos de discusión, talleres formativos, jornadas, congresos... Todo ello nos debería permitir movilizar a los agentes políticos, técnicos y ciudadanos de las escalas locales, provinciales, autonómicas y del conjunto del País Vasco, al objeto de identificar las claves de un acercamiento anticipatorio a la relación entre democracia y participación. Siguiendo la lógica incremental de este modelo, se propone

- Comenzar definiendo **indicadores y marcos de intervención** compartidos que unifiquen los criterios para el despliegue de lógicas participativas comunitarias y democráticas. El modelo anticipatorio de participación vasco, además, debe
- apoyarse en la identificación compartida de las **necesidades de capacitación social e institucional** que orienten los procesos participativos a una efectiva vertebración inclusiva de las redes ciudadanas.
- El horizonte de este despliegue de las políticas públicas y las estrategias de empoderamiento debe sostenerse en la **delimitación de los consensos** presentes entre los agentes implicados para definir futuros que movilicen la diversidad y pluralidad de agentes presentes en nuestra sociedad.
- Finalmente, esta visibilización de horizontes compartidos de futuro debe apoyarse en la delimitación de los **cambios institucionales y movimentistas** que los nuevos consensos exigen a nuestra estructura institucional y política.

Así, el modelo anticipatorio de participación democratizadora despliega una investigación orientada a la búsqueda de consensos en nuestra comunidad para la identificación de las claves de lo político en el siglo XXI, entendido como policy, polity y politics. Buscamos, en consecuencia, investigar los consensos existentes entre los agentes implicados para definir la estructura, el proceso y los resultados esperables de lo político desde el prisma de la relación entre participación y democracia.

Consideramos, así, que la temática de investigación, definida con claridad en base a la forma en la que democracia y participación interactúan en un contexto de emergencia, se asienta sobre patrones compartidos por la literatura científica internacional, abordados por participantes de este grupo en revistas de impacto y analizados a través de investigaciones aplicadas. La orientación anticipatoria encaja con las apuestas innovadoras recientes a nivel institucional y académico y se sostiene sobre un marco metodológico testado en una investigación participativa sobre la profundización democrática a través de la gobernanza y la participación en un espacio definido como territorio de experimentación, como es la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.

Esta metodología vertebra la mayor parte del plan de trabajo, que pasamos a describir

Plan de trabajo 2022 - 2025

Como hemos apuntado, el análisis de los 4 modelos de definición de políticas a través de estrategias de gobernanza participativas en clave anticipatoria se sostiene sobre el cruce de dos variables que siguen un doble continuo: el relativo a las concepciones de futuro de los actores participantes, que pueden ir desde la definición de escenarios probables hasta la búsqueda de escenarios imaginativos; el de los tipos de acción, que van desde la planificación formal clásica hasta apuestas más osadas de cambio institucional.

Objetivos operativos

Del cruce de estas variables se definen 4 modelos que orientan el plan de trabajo del grupo de investigación y, que basculan de una orientación táctica a una vocación compleja y anticipatoria en gestión de lo público situado en la interface entre democracia y participación. Aterrizados estos modelos a nuestra investigación, definimos 4 objetivos operativos de la investigación que deseamos llevar a cabo con los agentes implicados.

- **Objetivo operativo 1 (OP 1)**

Investigar sobre estrategias de corto alcance focalizadas en mitigar y reducir los riesgos del presente: esta cuestión remite a los elementos inmediatos (organizativos, procedimentales, sustantivos) a los que debe hacer frente una participación democratizadora, especialmente centrados en la búsqueda de criterios, buenas prácticas y lógicas participativas que reviertan la desvertebración de redes y hagan frente a los retos desde lógicas inclusivas.

- **Objetivo operativo 2 (OP 2)**

Investigar sobre apuestas complejas y pluralistas para reflexionar sobre escenarios inciertos: lo que supone abordar retos a medio plazo en los que la participación ciudadana puede ser central como instrumento de relegitimación de lo público y, en consecuencia, del fortalecimiento de la democracia. A diferencia de la dimensión anterior, que preferentemente implica al cuerpo técnico como sujeto/objeto central de investigación, en este caso es central la ciudadanía organizada y no organizada. Los escenarios inciertos sobre los que la participación ciudadana puede ejercer un papel democratizador proactivo son los referidos a la sostenibilidad de la vida en términos generacionales, de cuidados, de co-producción y de igualdad de género, profundizando los trabajos realizados por los miembros del equipo en investigaciones previas (por ejemplo 76447, 73401, 76451, o 69285) .

- **Objetivo operativo 3 (OP 3)**

Investigar sobre posibles miradas anticipatorias y abiertas para imaginar futuros co-creativos; Este escenario avanza en la lógica de apertura, de forma que obliga a aunar a representantes técnicos, ciudadanos y políticos en el diseño de fórmulas en las que la participación pueda ser el eje central de escenarios futuros co-creativos. Este elemento, en su concreción territorial se incardina de forma directa con varios de los ejes centrales de las prioridades de especialización inteligente RIS 3, sobre todo en lo que respecta a las mejoras en el entorno urbano y del hábitat (ver siguiente apartado). Ahora bien, también se incardina con las relativas a la producción cultural. En este sentido, debemos subrayar que la pérdida de asideros territoriales y simbólicos es una de las variables influyentes en las transformaciones hacia lógicas más individualizadas y autoritarias. Así, la especialización inteligente de Euskadi, si se aborda desde la asunción de la capacidad democratizadora de la participación, puede aportar herramientas anticipatorias para vertebrar consensos territoriales e identitarios.

- **Objetivo operativo 4 (OP4)**

Investigar sobre la definición de compromisos públicos para identificar reformas normativas e institucionales a partir de la definición compartida de futuros en clave anticipatoria. Este último objetivo obliga al mayor nivel de interacción en la investigación, al incluir a representantes políticos de niveles no solo locales sino regionales y/o estatales, cuerpo técnico especializado, representantes de movimientos sociales y académicos de relevancia en diversas materias. La clave sobre la que pivota este 4º objetivo operativo estaría en lograr una definición compartida, sobre los principios rectores que deberían guiar las estrategias de gobernanza participativa democratizadora en nuestra comunidad. La experiencia desarrollada a menor escala en la Reserva de Urdaibai muestra la viabilidad metodológica de este reto.

Etapas del plan de trabajo

Así, siguiendo esta hoja de ruta marcada por cuatro objetivos operativos que siguen una lógica escalar de apertura y concreción, se identifican 4 etapas del plan de trabajo, de menor a mayor mirada estratégica (para el periodo 2022, ver más adelante):

- **Etapa 1 (2023)**

Identificación de fórmulas de **planificación** con el cuerpo técnico local. Se debe partir de la investigación para la identificación de un diagnóstico operativo asentado en el reconocimiento con el cuerpo técnico de los recursos disponibles, grado de estructuración, liderazgo político en la praxis participativa local. Se espera ampliar este diagnóstico de partida con un diseño estratégico que delimite los niveles de vertebración comunitaria local, las pulsiones excluyentes identificadas a escala local. Esta doble mirada de las debilidades/fortalezas y oportunidades/amenazas debe servir para la **definición de escenarios probables** en la planificación participativa. Ello se concreta en un consenso en torno a los marcos discursivos, metodológicos y organizativos por el cuerpo técnico, siempre de la premisa de que la mirada debe estar orientada a la reducción de riesgos asociados a la individualización y a la pulsión autoritaria. Se busca una planificación a corto plazo para vincular la participación con el fortalecimiento de la democracia a escala local.

- **Etapas 2 (2023-2024)**

Búsqueda de futuros posibles con representantes técnicos y asociativos a escala local para identificar la forma en la que trabar (y recuperar) **capacidades colectivas** que permitan reflexionar y mejorar la densidad de las redes ciudadanas, los mecanismos de vertebración comunitarios, las lógicas de gobernanza colaborativa, la implicación en la prestación de servicios, la legitimación de lo público, etc. Más allá de la planificación técnica, se busca incardinar el saber profesional con el ciudadano para fortalecer la lógica comunitaria asentada en un demos inclusivo que guíe una participación democratizadora.

- **Etapas 3 (2024)**

Definición de **futuros plurales** asentados en la vertebración territorial y simbólica (identitaria y cultural) que permitan movilizar diversos agentes de la sociedad **para co-crear nuevos futuros**, apoyados de plano en las lógicas de la especialización inteligente. Así, de acuerdo con la estrategia RIS 3, lo urbano debe recuperar su sentido vertebrador y cohesionador para hacer frente a la necesidad de seguridad que antes vertebraban nuestras comunidades desde las lógicas de clase o identitarias. Las ciudades se deben imaginar desde nuevos futuros en los que la lógica del cuidado comunitario transversal (Fantova, 2021) vertebrará el sentido de pertenencia local. Estas experiencias se han comenzado a explorar en investigaciones del IP en Zumarraga para hacer frente a la situación de colapso comunitaria identificada tras el cierre de Arcelor y apuntan a un modelo urbano integrado por estrategias de participación en los cuidados, la vertebración física y la igualdad económica. Se apuesta por lógicas co-creadas en las que el papel de la ciudadanía sea proactivo, pasando de una práctica clientelar respecto de la institución a una actualización del *auzolan* (colaboración) en clave 2.0. Igualmente, es capital incorporar este análisis orientado a la co-creación de futuros al tejido cultural y las industrias culturales, a fin de co-imaginar una forma de articular la identidad vasca capaz de integrar y adaptarse a los vertiginosos cambios planetarios, sin perder su singularidad y esencia. Este elemento es capital ya que es el vector de vertebración comunitaria supralocal. Diseñar mecanismos de participación que fortalezcan el papel de nuestra cultura en una sociedad digitalizada es capital para anticiparse a las tendencias homogeneizadoras de la globalización.

- **Etapas 4 (2025)**

Finalmente, el objetivo más ambicioso de esta investigación, que implica a agentes locales y no locales de todos los espacios (político, técnico, asociativo y académico) está asentado en las potencialidades performativas que tendría la **definición de futuros imaginarios** asentados en un horizonte de democratización inclusiva derivado de una estrategia de vertebración del demos a partir de procesos participativos eficaces. Ello, obviamente, obliga a visibilizar implicaciones políticas que supondrían **modificar los marcos normativos y estructuras institucionales**.

De lo anterior se deducen tres claves investigadoras:

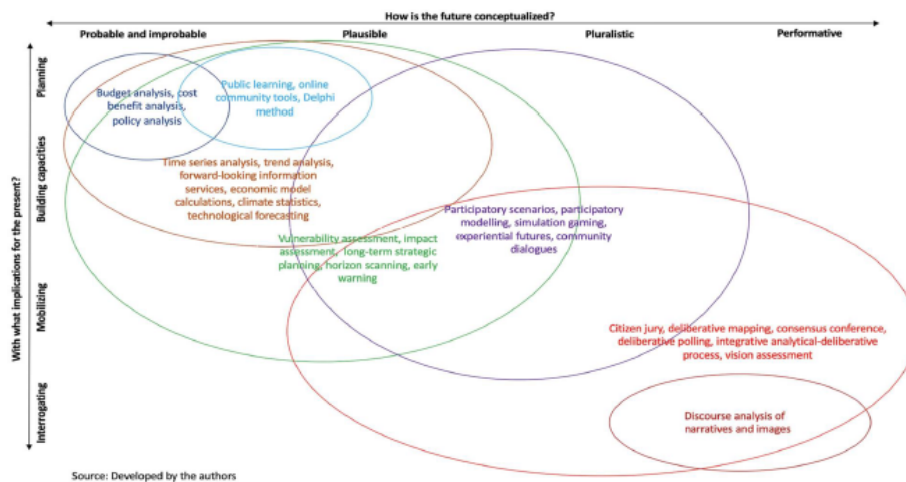
- Una investigación normativa y básica asentada en la lectura detallada de la literatura académica sobre los elementos nucleares de esta investigación: primero, análisis del papel del neoliberalismo en la ruptura de redes y del autoritarismo en la conformación de nodos excluyentes que alertan sobre la calidad democrática para, segundo, desvelar formas de participación capaces de vertebrar comunitariamente en clave inclusiva como forma de fortalecer la democracia.

- Una investigación comparada basada en el análisis internacional de las experiencias existentes.
- Una investigación aplicada basada en una metodología de análisis participativa anticipatoria en la que además de aspectos cuantitativos, sobre todo, se abordan estrategias de análisis cualitativas, que pasamos a describir.

Metodologías de investigación

Así las cosas, siguiendo de nuevo el modelo de Muinerman et al, 2020, así como los aprendizajes de su aplicación en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai, se contemplan 4 tipos de estrategias metodológicas que definen la forma de investigación en los 4 momentos definidos en el plan de trabajo. Estas estrategias van de formatos más convencionales, a lógicas de análisis cualitativo más innovadoras, en línea con la temática participativa de este grupo. Siguen la filosofía de las metodologías de investigación participativas que se asientan en una dinámica de apertura a la que sigue otra de cierre, tradicionalmente identificada como la estrategia del acordeón.

Instrumentos: de la planificación probable a la performatividad interrogativa



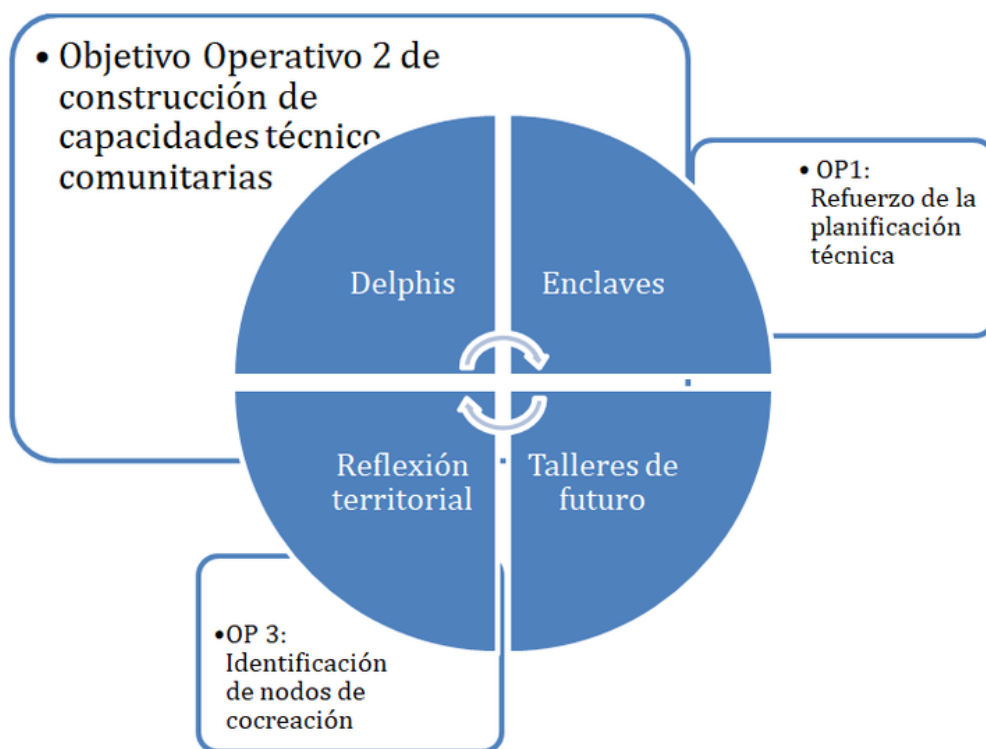
Metodologías de apertura 1 (Etapa 1)

- Para afrontar el primer reto operativo que busca planificar las formas de participación tratando de responder a escenarios probables para hacer frente a los riesgos de la individuación y la pulsión excluyente, se apuesta por una estrategia que busca cartografiar los mecanismos institucionales de participación a través de a) un cuestionario que permita identificar regularidades cuantitativas sobre indicadores definidos por el grupo en investigaciones previas (alcance, temporalidad, sujetos, carácter, modelo de organización, presupuesto....). Se propone desplegar sobre la base de los primeros resultados b) un análisis asentado en entrevistas en profundidad a agentes técnicos locales de nuestra comunidad (25/30 entrevistas). c) El tratamiento de la información se realizará a través del programa Nvivo con una triple lógica: deductiva, para atender a la mejora de las planificaciones (OP 1); inductiva, para avanzar en la segunda etapa de búsqueda de escenarios futuros (OP 2); y retroductiva, finalmente, para encarar desde el comienzo y desde la mirada del cuerpo técnico, los mimbres que nos puedan orientar a trabajar en las siguientes fases, con más actores, en la co-creación de escenarios imaginarios (Ob. Op. 3) y en la búsqueda de consensos normativos y cambios institucionales (OP 4).

Metodologías de apertura 2 (Etapa 2)

- La lógica de la segunda etapa, orientada a encarar el segundo reto operativo (OP 2) obliga a ampliar la mirada, contando con representantes del tejido social local, así como del cuerpo técnico y previsiblemente político. Se apuesta por la realización de diversas metodologías cualitativas: a)

Delphis con representantes temáticos para identificar debilidades y estrategias de capacitación comunitaria inclusiva en relación con aspectos sectoriales como la multiculturalidad, la vecindad, los cuidados y la dependencia; b) talleres por enclave, creando espacios de confianza y protegidos para abordar capacitaciones orientadas a la vertebración inclusiva desde la participación en aspectos sectoriales como el género, la militancia, el *expertice* participativo o la profesionalización; c) grupos de discusión territoriales orientados a la elaboración de sociogramas que permitan identificar actores ausentes (es decir, no articulados en redes comunitarias) de una parte, y a la detección de variables que influyen negativamente a la participación (gracias a la técnica del flujograma) para diagnosticar estrategias integrales compartidas (OP 2) pero también para reforzar las planificaciones técnicas (OP 1); d) talleres de futuro en clave sectorial y territorial en la que los y las participantes definan horizontes de futuro, y sobre ese consenso identifiquen criterios para alcanzarlos. Nuevamente, esta cartografía de criterios retroalimenta las planificaciones técnicas (OP 1) al permitir identificar qué partes de lo planificado va más allá del presente y se orientan al futuro. De la misma forma, estos criterios sirven de nexo para avanzar en el OP 3, que busca escenarios co-creativos.



Metodologías de cierre 1 (Etapa 3)

- En la estrategia del acordeón, tras "coger aire" (metáfora que remite a abrirse a los colectivos implicados, problemas presentes, discursos explícitos y no explícitos, posiciones de poder y subalternas, frustraciones y deseos), se avanza con metodologías de cierre que permiten ir avanzando en la concreción de consensos. La identificación en la etapa 2 de horizontes de futuro y criterios para alcanzarlos gracias a las aportaciones de representantes sociales y técnicos permite definir un suelo compartido a partir del que ampliar los sujetos de estudio incorporando representantes institucionales a añadir a los ya movilizados actores ciudadanos y técnicos. La presencia en esta etapa del cuerpo político añade al *expertice* técnico y ciudadano (Etapas 1 y 1 y 2 respectivamente) el conocimiento práctico del marco normativo y las lógicas autónomas de lo político, con sus potencialidades y limitaciones. Centrados los ejes de análisis en el espacio de lo territorial (urbano) y lo simbólico cultural (identidad local y nacional), pero planteados en términos de horizontes, se espera, a través de técnicas como modelos de simulación, talleres de escenarios y sobre todo, diálogos comunitarios, la identificación de posibles formas co-creativas de concreción de la vertebración de lo urbano y lo identitario desde la participación e implicación ciudadana. Se aspira a una suerte de libro blanco de la participación para unas ciudades e identidades desde propuestas co-creativas resultado de una estrategia de investigación que combinara entrevistas, grupos de discusión, talleres, encuentros y world cafés.

Metodologías de cierre 2 (Etapa 4)

- Los resultados de estos materiales previos servirán de base para la identificación de los principios rectores de una participación anticipatoria orientada a la democratización en clave inclusiva.
 - Estos principios rectores se traducirán a través de la técnica Delphy en propuestas normativas e instituciones concretas a escala local, estatal y autonómica, gracias a la movilización de representantes asociativos, técnicos, políticos y académicos nacionales e internacionales.
 - En torno a estas propuestas se solicitará a personalidades relevantes una reflexión normativa y aplicada de las potencialidades para avanzar en una participación democratizadora.
 - Estas propuestas e informes se presentarán en un congreso, entendido como una suerte de "estados generales de la participación" en el que se espera contar con la presencia de todas las personas implicadas, en forma de talleres, conferencia, posters y otro tipo de actividades.

Finalmente, el cronograma debe contemplar otros dos momentos.

- El escenario 0, a desplegar en 2022, está orientado a planificar la investigación, contactar con los participantes, conformar la comisión de seguimiento, redefinir, si se considera, algunas de las técnicas. En este escenario 0 se contempla abordar la literatura académica y el análisis comparado de experiencias a nivel internacional. Corresponde esta tarea al grupo motor del grupo de investigación.
- El escenario 5, de cierre de la investigación se asienta en la elaboración de las conclusiones y la definición de un nuevo proyecto de investigación-

Estructura de trabajo

Durante el desarrollo de las Etapas 1 a 4, el equipo actuará siguiendo una planificación inicial.

- El reparto de tareas (realizar una u otra entrevista, uno u otro taller, etc...) se realizará en base a las temáticas de investigación de cada persona, su bagaje, sus redes y sus habilidades. El reparto se hará a propuesta del grupo motor.
- Para situar un grupo tan amplio en una lógica horizontal se desplegarán estrategias formativas comunes (tratamiento de datos a través de Nvivo, formación en sociogramas y flujogramas).
- Dada la heterogeneidad de miradas e intereses, los resultados de cada etapa podrán ser explotados en forma de publicaciones de impacto. El grupo motor propondrá posibles temáticas y revistas especializadas para conjuntos de investigadores/as atendiendo preferentemente a una coherencia temática, pero también a un equilibrio entre personas con trayectorias dilatadas y otras más noveles. Para facilitar el trabajo se desarrollarán talleres de escritura académica y presentación de artículos.
- Los 5 espacios de trabajo identificados contarán con margen presupuestario y autonomía para, satisfechos los objetivos transversales concretados en este plan de trabajo, abordar aspectos relevantes asociados a sus intereses. Ello se concretará en el impulso a la presentación de proyectos competitivos estatales o internacionales asociados a las miradas a la participación desde el género, la vulnerabilidad, el desarrollo comunitario, la experiencia internacional comparada y los derechos de las naciones sin estado.

Este plan de trabajo necesita de una estructura de gestión doble, que atraviese la vertebración del grupo más allá de los espacios de trabajo sectoriales/temáticos identificados

- El **grupo motor** estará conformado, como mínimo, por el IP, la persona que se designe como sucesora en la próxima convocatoria, la responsable del Máster en Participación y desarrollo comunitario; un/a responsable de publicaciones, un/a responsable de investigaciones aplicadas, una responsable de transversalización del género, un/a responsable de contacto asociativo, un/a responsable de contacto técnico, un/a responsable de contacto político y, en su caso, personal contratado. Se reunirá mensualmente para hacer seguimiento del desarrollo del proyecto, repartir responsabilidades y carga de trabajo, dar respuesta a las demandas externas (de ayuntamientos, asociaciones) de investigación aplicada y/o formación.

- El **grupo de coordinación** permitirá aportar las miradas transversales de los espacios de trabajo existentes al proyecto, así como garantizar la proyección de sus investigaciones. Estará conformado por el IP, las personas contratadas, en su caso, y los y las coordinadoras de los grupos de trabajo en género, servicios sociales, desarrollo comunitario, activismo, espacio urbano, relaciones internacionales e identidades nacionales. Se amplía con tres responsables específicos de publicaciones, investigación e internacionalización. Su prioridad será definir una estrategia de publicación de la investigaciones desarrolladas entre 2016 y 2021, apoyar investigaciones aplicadas propias y colaborar en la presentación de estos grupos a proyectos competitivos estatales e internacionales
- La **asamblea** se reunirá cada 6 meses y en ella participan todos/as las investigadoras. Valida las planificaciones anuales elaboradas por el grupo motor. La primera reunión servirá para definir la composición del grupo motor, en base a criterios propuestos por el IP y la coordinación de los grupos de trabajo. La segunda reunión validará la propuesta de comisión de seguimiento del proyecto.
- La **comisión de seguimiento externa** del proyecto está conformada por el IP, responsables asociativos, técnicos y políticos y de género del grupo motor. A ella se sumarán hasta 15 personalidades relevantes por sus conocimientos teóricos, pero sobre todo aplicados en materia de participación. Contará con académicos relevantes pero también con personas significadas por su papel como técnicos/as de participación o liderazgo e movimientos sociales. Se espera contar con personas de otros espacios de investigación, como el instituto Gubernance, Orkestra de Deusto, Lanki de Mondragon o Arantzazulab de la Diputación de Gipuzkoa. Su función es colaborar en el desarrollo de la investigación.

Objetivos procedimentales de impacto y excelencia

El **grupo motor** incorpora tres figuras que juegan un papel clave en el avance a la excelencia en el grupo a partir de las singularidades propias de una conformación en la que se apuesta por aunar perfiles consolidados con investigadores/as noveles con mayor carga de trabajo reproductivo (docencia o crianza) y más dificultades para publicar. A pesar de ser conscientes de que una composición más selectiva permitiría una mejor evaluación asentada en criterios cuantitativos, se asume que el tipo de investigación que se aspira a implementar requiere de personas con habilidades investigadoras asociadas no solo con la publicación sino con la dinamización de talleres, la realización de entrevistas, la dinamización de redes, la formación, etc... En cualquier caso, desde el grupo se asume la necesidad de avanzar en el reconocimiento de estándares clásicos de excelencia. Por ello, los retos que se asumen son tres: aumentar la cantidad y calidad de las publicaciones de impacto; aumentar la presencia y relación internacional; aumentar la competitividad de la investigación en términos de aumento de la presencia de proyectos competitivos estatales y, en su caso, internacionales.

Para mejorar el ratio de **publicaciones** una persona asumirá la responsabilidad de potenciar, coordinar y asesorar al equipo. Se encargará de realizar una cartografía de las investigaciones desarrolladas en los diversos espacios, proponiendo posibles revistas, temáticas y participantes en los artículos. Establecerá mecanismos formativos tales como cursos de escritura de artículos académicos o de tipologías de revistas. Tendrá como prioridad establecer sinergias entre los investigadores consolidados y los noveles. Los primeros aportan una ingente materia prima asentada en innumerables datos cuantitativos y cualitativos todavía no explotados en forma de publicaciones; los segundos un capital asociado a su conocimiento de la lógica de estas revistas, así como una necesidad de proyectar y mejorar su currículum para consolidar las carreras.

Para elaborar las **previsiones tanto sobre publicaciones como sobre otros apartados**, se ha obrado de la siguiente manera: dado que el número de doctores y miembros es similar a la convocatoria anterior, se han calculado 2/3 partes de la producción de los 6 años anteriores (es decir, la proporción entre el número de años del proyecto, 4, y el número de años del proyecto anterior, 6), y se ha multiplicado por un factor de mejora que hemos determinado en 1,25. Consideramos que este factor de mejora responde a una voluntad política del grupo para aumentar su impacto en publicaciones, sin menoscabo del esfuerzo de trabajo que supone la propuesta que se presenta. Se advierte que este factor de mejora no considera un elemento fundamental, la creciente competencia por publicar en revistas de impacto que se está

concretando en el ámbito de las ciencias sociales en una saturación de muchas revistas que ya tienen comprometidos sus números hasta 2023.

De esta forma, **se plantea un compromiso de lograr 85 artículos indexados en el tramo 2022-25, de los cuales 50 en WOS/Scopus, y de estos al menos 25 en los cuartiles Q1 y Q2.** Para ello se pretende potenciar el trabajo en revistas de investigación aplicada, continuando con la lógica hasta ahora mantenida asociada a revistas de impacto de carácter normativo.

Respecto de la **investigación**, se propone una coordinación que sea capaz de ordenar la alta demanda que recibe Parte Hartuz de asociaciones e instituciones. Pero sobre todo, su función será diseñar una estrategia para tratar de formar, coordinar y apoyar a las personas que conforman los espacios de trabajo para la articulación de al menos **2 proyectos competitivos a escala estatal**. De la misma forma, en coordinación con la tercera de las responsabilidades que apuntamos, la de internacionalización, tratará de potenciar la participación en un proyecto Europeo. Si se analizan los resultados obtenidos en el periodo 2016-2021 y se comparan las previsiones que se identifican para esta convocatoria se puede observar una reducción importante en la previsión de ingresos en la partida correspondiente a contratos y convenios. La razón estriba en el hecho de que desde 2020 uno de los componentes del grupo ha dejado de ser el IP de Ikuspegi. La importante cantidad imputada (1.400.000 euros) al grupo por pertenecer a este su IP deja de verse como un input en el periodo 2022-2025.

La **internacionalización** es clave y una prioridad. El ingente trabajo local desplegado obliga a reforzar esta prioridad. Será función de esta persona articular a Parte Hartuz en redes internacionales, coordinar los contactos con investigadores relevantes a escala internacional y articular, si es posible, **un proyecto competitivo europeo**

Para **evidenciar la excelencia** investigadora en el espacio de las ciencias sociales aplicadas se está en conversación con la Fundación para la investigación social avanzada al objeto de que se certifique esta investigación con el **sello de calidad** (ver aquí) de la Fundación. El proceso de evaluación se basa en el sistema de evaluación ciega por pares en el que dos miembros del Comité Científico de la Fundación iS+D evalúan la investigación por separado y emiten un informe individual, contemplando aspectos como la oportunidad y originalidad del tema y estudio planteado, la metodología de trabajo utilizada, los resultados obtenidos y las posibilidades de aplicación teóricas o prácticas, generales o particulares. Esta iniciativa se enmarca en una estrategia más amplia de colaboración entre la Fundación y el grupo, explorando las posibilidades de formalizar convenios de colaboración (a través de los departamentos implicados o el propio grupo) que permitan fortalecer la formación y capacitación del equipo en términos de excelencia e internacionalización.

	Año 2022	Año 2023	Año 2023-2024	Año 2024	Año 2025	Año 2025
	Etapa 0	Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4	Etapa 5
Objetivo operativo	Centrar la investigación a nivel organizativo, teórico y aplicado	Investigar sobre estrategias de corto alcance focalizadas en mitigar y reducir los riesgos	Investigar sobre apuestas complejas y pluralistas para reflexionar sobre escenarios inciertos	Investigar sobre posibles miradas anticipatorias y abiertas para imaginar futuros co-creativos	Investigar sobre la definición de compromisos públicos	Síntesis
Horizonte	1-. Cartografía de la realidad participativa internacional 2-. Estado del arte del análisis de los procesos de individualización y	Búsqueda de criterios, buenas prácticas y lógicas participativas que reviertan la desvertebración de redes y hagan frente a los retos	Definición de relegitimación de lo público y en consecuencia el fortalecimiento de la democracia en torno a la sostenibilidad	Diseño de fórmulas en las que la participación pueda ser el eje central de escenarios futuros co-creativos en el	Búsqueda de elementos de acuerdo sobre los principios rectores que deberían guiar las estrategias de gobernanza participativa democratizadora	Devolución preparación del nuevo proyecto

	reacción a escala internacional en su relación con la democracia	desde lógicas inclusivas	de la vida en términos generacionales, de cuidados, de co-producción y de igualdad de género	plano cultural y urbano		
	3-. Diseño de las herramientas metodológicas					
	4-. Conformación de la comisión de seguimiento					
	5-. Contactación y difusión					
Resultados esperados	Diagnóstico operativo (recursos disponibles, grado de estructuración, liderazgo político y estratégico (nivel de vertebración comunitaria local, pulsiones excluyentes) en el cuerpo técnico	Planificación n el cuerpo técnico local a partir del definición de escenarios probables orientados a la reducción de riesgos (individualización y autoritarismo) para la participación y la democracia a escala local.	Identificación de estrategias de capacitación mejorar la densidad de las redes ciudadanas, los mecanismos de vertebración comunitarios, las lógicas de gobernanza colaborativa, la implicación en la prestación de servicios, la legitimación de lo público	Co-creación de futuros urbanos y culturales asentadas en lógicas proactivas que apliquen la esencia del <i>auzolan</i> a la sociedad digitalizada	Definición de horizontes normativos, principios rectores y propuestas de modificación institucional y normativa	Ver tabla
Actores implicados	Grupo de investigación, comisión de seguimiento e informantes clave	Cuerpo técnico	Cuerpo técnico y representantes sociales	Cuerpo técnico, representantes sociales y políticos	Cuerpo técnico, representantes sociales y políticos y académicos	Grupo de investigació
Técnicas	Sistematización y planificación. Vertebración interna	Entrevistas y tratamiento Nvivo	Delphys, talleres por enclave, grupos de discusión territoriales y sectoriales, talleres de horizontes de futuro	Talleres de simulación y de escenarios, entrevistas, encuentros, jornadas, cursos de verano	1-. Delphy 2-. Reflexión normativa 3-. Deliberación 4-. Presentación	

Impacto social, económico y tecnológico de los resultados previstos 2022 - 2025

El objetivo de esta investigación es, primero, identificar las formas en las que la participación ciudadana pueda revertir los procesos de individualización y regresión autoritaria que se observan en nuestras sociedades, y segundo, articular dinámicas de vertebración comunitaria que se asienten en un demos inclusivo capaz de profundizar la democracia.

Así, la participación ciudadana es variable dependiente de los procesos de individualización y regresión autoritaria, a la par que, mediada una lógica de vertebración comunitaria y construcción inclusiva del demos, variable influyente para el avance en la democratización.

Desde esta perspectiva, la categorización en términos de corto, medio y largo plazo de las formas en las que la participación ciudadana ayudaría a la recreación de las redes sociales y la conformación de un nosotros/as incluyente puede tener un impacto determinante en la calidad democrática de nuestras sociedades.

La lógica vertiginosa de los cambios culturales, sociales, económicos o ambientales, unida a la acción presentista de la clase política (Innerarity, 2020) obliga a pensar en términos anticipatorios a la hora de detectar riesgos en el presente y eliminar amenazas en el futuro. Elementos claros de corrosión de lo social y de perversión identitaria en términos excluyentes se han evidenciado en diagnósticos previos del grupo; la debilidad de las redes ciudadanas se ha testado empíricamente en investigaciones aplicadas y en el diálogo permanente que el grupo mantiene con agentes sociales, técnicos y políticos; la transformación de los asideros identitarios sacude muchas de nuestras urbes, generando altos niveles de incertidumbre, como se ha demostrado en estudios empíricos implementados. Sin embargo, la lógica activa y participativa que, además de la investigación normativa y básica, guía la investigación de Parte Hartuz, ha mostrado la pertinencia de modelos de análisis, como el que presentamos, a la hora de articular políticas públicas en clave anticipatoria.

Si bien el impacto de investigaciones de este estilo es difícil de medir cuantitativamente, parece evidente que desde el punto de vista cualitativo su pertinencia es estratégica en estos contextos de desafección política. La reconstrucción del nosotros/as sobre el que se sostiene una participación política responsable necesita de una mirada estratégica que, apoyada en metodologías adecuadas, la Academia puede aportar a la sociedad en su conjunto y a los actores participativos en particular.

- El primero de los objetivos operativos de esta investigación servirá de cartografía de la participación institucional en nuestra comunidad, identificando desde la perspectiva técnica el estado de la cuestión. Desde aquí se puede vertebrar y cohesionar una red técnica que cada vez tiene más presencia, pero que, excepción hecha del caso de Gipuzkoa, funciona de forma desvertebrada. Cohesionar esta red a partir de un reconocimiento del estado de la cuestión es el primer paso para definir un marco de intervención compartido por las instituciones, para poner orden a la cacofonía de conceptos, modelos, miradas y perspectivas que difuminan y confunden en ocasiones el sentido profundo de la participación ciudadana. **Un marco compartido es una hoja de ruta y una garantía de identificar la meta.**
- Este marco es el punto de partida para abordar el segundo de los objetivos operativos, que ahora, y desde la perspectiva técnica inicial, se amplía a la mirada ciudadana. La identificación de las debilidades y oportunidades en el despliegue de las capacidades colectivas puede servir de marco para el impulso institucional de estrategias de articulación de una ciudadanía corresponsable. En una sociedad del riesgo, un buen diagnóstico de las capacidades y potenciales necesidades es el primer paso para establecer mecanismos de autoorganización de la ciudadanía, que como se ha explorado de forma tentativa en la pandemia, pueden dar respuestas colectivas a emergencias y situaciones de crisis. La vertebración de las capacidades a la que se aspira en el segundo de los retos de este proyecto va más allá de iniciativas formativas o de empoderamiento, y se apoya en una lógica de corresponsabilidad ciudadana e institucional que supera las tendencias clientelares actuales. **La ciudadanía activa es el principal escudo comunitario en un futuro incierto.**
- Apoyados en un marco compartido y en un horizonte de ciudadanía activa, se puede avanzar en la reflexión y diseño de iniciativas de co-creación comunitaria en las que el papel de la clase política es determinante. En la tercera de las etapas, para encarar el tercer objetivo operativo, se integran los tres tipos de actores, ciudadanía, cuerpo técnico y clase política. Las lógicas de la co-creación, asentadas en el peso del territorio y la identidad como elementos re-vertebradores, apuntan a una lógica escalar que va de lo local (barrio) a lo urbano (ciudad) y lo metropolitano y euro-regional. Estas propuestas de co-creación que impliquen a los actores sociales, institucionales y técnicos suponen aterrizar las lógicas de la cooperación público-privada y la gobernanza colaborativa al terreno y encarnarlas en el sustrato que sostiene las sociedades y la democracia: **personas anónimas implicadas en la construcción de lo público que conforman el demos desde la co-creación.** El Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación Euskadi 2030, en la línea anticipatoria que guía esta propuesta de investigación, "asume una triple transición tecnológico-digital, energético-climática y social y sanitaria, como consecuencia del impacto en Euskadi de las mega-tendencias globales identificadas. Una triple transición que, afrontada adecuadamente, debe conducir hacia una Euskadi

más digital, más verde e inclusiva". Respecto del tercero de los ejes se apunta una serie de nodos de trabajo prioritarios: sistemas de Salud y Riesgos Pandémicos; demografía y Envejecimiento Saludable; Migración; Igualdad de género; Nuevos modelos de cuidados; Cohesión social y territorial. Todos ellos requieren del co-diseño de estrategias de corresponsabilización entre ciudadanía, cuerpo técnico y clase política. Todos ellos son los ejes sobre los que se puede reflexionar en clave anticipatoria identificando cómo una participación ciudadana inclusiva y vertebradora, además de fortalecer la democracia, puede permitirnos avanzar en objetivos institucionales definidos por el Gobierno Vasco.

- Todo ello se debe sostener a partir de un encaje institucional y normativo. Hacer participación sin modificar el marco jurídico, institucional y organizativo (a nivel de asociaciones, pero también de ecosistemas privados y públicos) supone una limitación que acaba en una sensación de eterno retorno. Apostar por una lógica anticipatoria que sitúe la participación como nodo central de la vertebración de redes y conformación del demos inclusivo para profundizar la democracia significa **adaptar la estructura de la democracia al reto**.

En resumen, el impacto social viene mediado por un ambicioso reto que pasa por identificar desde el presente los retos a los que debe hacer frente la participación para salvaguardar la democracia en el futuro. Ello se concreta en **resultados potenciales que van desde mapeos y cartografías críticas del estado de la participación; modelación de marcos compartidos; diseño de estrategias de capacitación corresponsable de la ciudadanía; identificación de escenarios compartidos de co-creación en el ámbito territorial e identitario; caracterización de retos y principios rectores de la participación orientada a la democratización que supongan hojas de rutas ciudadanas, técnicas, políticas y normativas compartidas a implementar en las próximas décadas**.

Alineamiento con la estrategia RIS3 2022 - 2025

El documento RIS 3 Euskadi "prioridades estratégicas de especialización inteligente en Euskadi" presenta un espíritu que encaja directamente con la filosofía de la propuesta que presentamos. Así, a la hora de caracterizar Estrategias de innovación para la especialización inteligente se señala explícitamente **"involucrar a los participantes y fomentar la innovación y la experimentación"**, lo que **encaja con los objetivos operativos definidos**.

Concretamente, cuando aborda el del territorio se orienta en relación a "la Planificación y regeneración urbana del territorio", citando los casos "de referencia internacional como la transformación de Bilbao" que han sido analizados en proyectos anteriores del grupo de investigación. Esta experiencia también se ha desplegado recientemente por el IP en relación a otro de los ejes citados, "los ecosistemas, basados en la experiencia de éxito en la regeneración medioambiental", concretamente en la investigación sobre necesidades de conocimiento para la gestión de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. De la misma forma, se apuntan otros aspectos centrales en este vector de la RIS 3, "el Ocio y entretenimiento dónde los nichos de mayor capacidad" o "las industrias de la lengua y creativas", también abordados en proyectos identificados en esta memoria.

En línea con el sentido de esta propuesta de investigación, el Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación Euskadi (PCTI) 2030 "define y construye de forma compartida un nuevo futuro". Como se apunta en la introducción del documento "el Plan evoluciona y focaliza la estrategia de especialización inteligente "RIS3 Euskadi", impulsando el desarrollo de "Iniciativas Tractoras Transversales"". Previamente se identifican los avances en las áreas definidas, de las que esta investigación está estrechamente ligada con dos de ellas.

El eje Ciudades sostenibles, como se apunta en el PCTI "se centra en el desarrollo urbano saludable y sostenible", considerando que la "regeneración y transformación urbana de carácter integral" se sostiene en iniciativas "de carácter ambiental, social, demográfico, económico, cultural, tecnológico, de seguridad y de salud tratando de profundizar en el bienestar de toda la población". Más concretamente, haciendo referencia a la crisis de la COVID-19, se abunda en la importancia de la resiliencia urbana en términos de habitabilidad, circularidad y autosuficiencia. Textualmente se señala que "existe un ámbito de investigación importante en la planificación a partir de la realidad actual y la generación de escenarios, apoyado en la analítica de datos urbanos, la visualización avanzada y la inteligencia artificial". Creemos que esta propuesta encaja de forma directa, especialmente en lo que al **objetivo operativo 3 y 4**

respecta, en esta filosofía de trabajo que guía el avance futuro de las RIS3 en el ámbito de las ciudades sostenibles.

Más aún, el texto continúa apuntando que uno de los elementos centrales para esta planificación anticipatoria es “la gestión participativa integrada y sostenible”. En relación directa con el objetivo operativo 3 se apuesta por “el fomento de iniciativas (...) de innovación disruptiva, de base tecnológica o no, por parte del mundo empresarial y asociativo y de la ciudadanía en el ámbito de las ciudades y las tres grandes transiciones, con las principales líneas de trabajo siguientes sin que sean cerradas ni limitativas a posibles desarrollos o incorporaciones posteriores”. Así, más allá de las líneas identificadas que recuperamos, el proyecto presentado puede servir de apoyo para ampliar los ejes de trabajo. Entre las que **encajan directamente** están: Impulso a la economía circular; Desarrollo de herramientas de planificación dinámica urbana; Analítica [participativa] y explotación de datos urbanos; Ciudades accesibles para todas las personas, física y digitalmente; Adecuación edificatoria y urbana a una población envejecida; Accesibilidad y movilidad urbana; Gestión dinámica de la movilidad; Ciudades y entornos saludables.

Respecto del eje “Euskadi creativa” se señala que “la cultura puede tener un valor sustancial en nuevos elementos como (...) la integración de colectivos desfavorecidos.”. Como hemos apuntado en el desarrollo del proyecto de investigación, uno de los elementos centrales de vertebración comunitaria es el de la **identidad y la cultura**, que buscamos orientarla a la construcción de un demos inclusivo, en relación directa con uno de los descriptores de este objetivo RIS3 Euskadi.

Divulgación y acciones de comunicación científica a la sociedad 2022 - 2025

La memoria que presentamos en el apartado “actividades y de difusión y divulgación de la investigación” refleja una alta capacidad del grupo para impactar en los agentes académicos, sociales, técnicos y político institucionales.

Aclaraciones sobre el límite en evidencias y la potencia real

Sin embargo, el volumen del trabajo desarrollado duplica, sino triplica, probablemente, el volumen de evidencias aportadas. La amplitud del grupo, la extensa documentación sobre publicaciones y proyectos que hemos tenido que aportar y la novedad de tener que evidenciar la difusión han obligado a recuperar evidencias a través de internet. En pocos casos, los y las participantes cuentan con certificados oficiales, bien sea porque no hay cultura de evidenciación en este ámbito, bien sea porque muchos de los agentes implicados pertenecen al tejido asociativo y en ocasiones a redes no formalizadas.

Así, pues, queremos subrayar que el espacio de difusión y divulgación de una investigación asentada en la participación ciudadana va más allá de entornos formalizados. Por ejemplo, no contamos con evidencias de dinámicas de alto impacto como por ejemplo la participación de varios miembros del equipo en la comisión de estudio sobre gobernanza y participación de la Diputación de Bizkaia, en la que fueron invitados como expertos Igor Ahedo y Jone Martínez en 2017. Igual sucede con innumerables charlas en barrios, conferencias, ciclos formativo a representantes del tejido social, técnico o político. Por ejemplo las más de 20 sesiones de formación impartidas por el IP a representantes políticos, técnicos y ciudadanos de Barakaldo, Zumarraga, Urretxu, Oñate, Rentería, Arrigorriaga, Bilbao, Iruña, Baiona, Baigorri, Medina de Pomar, Sestao, Oiartzun, carecen de evidencias y en consecuencia no han sido incluidas. Lo que no quiere decir que no se hayan hecho... Tampoco hemos contado con tiempo de aportar evidencias de impacto en este ámbito como la participación en el diseño de tribunales de plazas para técnicos/as de participación en Pamplona, Rentería, Oiartzun, Oñate o la Diputación de Gipuzkoa. Estos ejemplos quieren dar medida de una capacidad de difusión de la investigación que forma parte de la columna vertebral de este grupo de investigación. No en vano, una de las claves de los procesos participativos que analizamos e impulsamos es la devolución a la sociedad.

Plan de divulgación y comunicación científica

Como se ha evidenciado Parte Hartuz mantiene una estrecha relación con diversos organismos del tejido asociativo vasco, además de europeo y latinoamericano, por lo que concede especial importancia a compartir sus experiencias con estos organismos, además de procurar llevar a cabo una tarea formativa y divulgativa en un plano más general y popular. Este eje se despliega con la incorporación del grupo en Redes como Action Research Network of America o el Observatorio Internacional de Democracia Participativa.

A la hora de encarar el objetivo de esta investigación y los retos operativos planteados se propone una estructura dual que complementa formas de divulgación de carácter sectorial y técnico y formas de divulgación general y de impacto

- Respecto a la primera de las dimensiones se proponen desarrollar en el periodo de investigación **3 cursos de verano** de la UPV/EHU asociados a las etapas 1, 2 y 3:
 - el primero de ellos a celebrar en 2022, continuidad del celebrado en 2021, centrado en la mirada técnica;
 - el segundo, a celebrar en 2023 ampliando a la anterior la ciudadana;
 - el tercero de ellos, a celebrar en 2024, añadiendo la perspectiva política.
- Respecto de la segunda dimensión, se prevén celebrar **dos congresos sobre participación**.
 - Uno, en 2023 sobre participación y desarrollo comunitario, continuidad del celebrado en 2019 con la red de actores estatales con la que se colabora en proyectos del ministerio;
 - otro, en 2025, en previsible colaboración con las instituciones vascas y con el apadrinazgo de Eusko Ikaskuntza, para abordar, debatir y difundir los aspectos asociados al objetivo operativo 4.

Se espera una participación aproximada de 1000 personas en el conjunto de estas 5 iniciativas.

Además de ello, los grupos de trabajo sectoriales desplegarán una dinámica propia que previsiblemente se concrete en 4 ediciones de los siguientes eventos

- Jornadas sobre Inmigración e Integración en el País Vasco.
- Congreso anual de Política Social, en Vitoria-Gasteiz
- Jornadas 'América Latina en disputa' en los campus de Gipuzkoa y Bizkaia de la EHU/UPV.

Finalmente, en los últimos 18 meses de este nuevo ciclo, se propone trabajar la elaboración de una obra colectiva, en la que se recojan parte de los principales avances observados en el proyecto. Esta obra colectiva, al igual que la actual en curso (a publicar en 2022 en Routledge), recogería las aportaciones de los miembros del grupo, no individualmente, sino obligatoriamente en colaboración de al menos dos miembros por capítulo. Su objetivo sería académico, por lo que se propone editarlo en inglés en alguna editorial de prestigio. Esta obra cerraría adecuadamente el ciclo 2022-2025, al aportar una visión conjunta sobre todo el proyecto, complementando los previsible artículos científicos para entonces publicados y la extensa labor divulgadora que se propone.

A fin de difundir a la sociedad la información se plantea mantener una actualización permanente de la página web, con una identificación de los proyectos, publicaciones y actos divulgativos. Si las condiciones técnicas lo permiten se colgarán los artículos que tiene licencia de reproducción libre, así como otros recursos de las personas participantes en el grupo tales como OCW, cursos Mooc, videos de conferencias, etc...

Junto con estas iniciativas tractoras, se propone continuar con la dinámica desplegada estas pasadas décadas a través de:

- **Formación online**, siguiendo la estrategia de creación de Open Ware Courses de la UPV/EHU y los cursos complementarios de la UPV/EHU (explorados con éxito en 2021 en dos ediciones que han contado con la participación de 200 personas y una carga lectiva de 8 créditos). Se ha comenzado a explorar la posibilidad de colaboración con la Fundación de Ciencias Sociales avanzadas para aumentar el alcance a nivel estatal.
- **Talleres y charlas divulgativas**, en colaboración con otros organismos, se plantean diferentes sesiones de más o menos duración, con el objetivo de formar y capacitar a agentes estratégicos en el campo de lo social, las migraciones o la diversidad y los ejes, sentido y formas de participación ciudadana; pero también para poder conocer fenómenos más o menos novedosos y que hasta el momento han tenido un eco social limitado.
- **Seminarios técnicos de formación especializada**, para personal técnico y profesional. Este trabajo se viene haciendo, por ejemplo, de forma muy marcada en los últimos años en el campo de la participación ciudadana, las políticas de género y las migraciones, con formaciones específicas para personal profesional de los servicios públicos.

- **Publicaciones en revistas divulgativas.** Y presencia continuada en medios de comunicación.
- **Ruedas de prensa, entrevistas, tertulias y artículos de opinión.** A lo largo de estos últimos años Parte Hartuz ha creado un importante número de impactos mediáticos para la UPV/EHU, y se plantea seguir trabajando en esta línea, a través de ruedas de prensa para presentar resultados de investigación, entrevistas para profundizar en temas centrales del grupo de investigación; y también, la redacción de artículos de opinión tanto en revistas como en prensa, que puedan canalizar hacia la sociedad parte del trabajo que realizará el equipo de investigación durante el periodo que va de 2022-2025.

Financiación que se solicita por conceptos

	2022	2023	2024	2025	Total
Personal investigador y de apoyo a la investigación	0 €	35.000 €	35.000 €	35.000 €	105.000 €
Pequeño equipamiento científico o bibliográfico	5.000 €	5.000 €	5.000 €	5.000 €	20.000 €
Otros gastos	39.000 €	50.000 €	44.000 €	63.000 €	196.000 €
Total	44.000 €	90.000 €	84.000 €	103.000 €	321.000 €

Justificación de la financiación solicitada

Se presenta un presupuesto de 321000 euros que se sostiene fundamentalmente en los objetivos definidos en el plan de trabajo. Lo dividimos de la siguiente forma

Otros gastos

Es la partida principal, y a su vez encierra otras partidas, unas uniformes, anualmente, y otras variables, en función de las necesidades concretas anuales.

Las partidas uniformes anuales serían 4:

- Se destinan 10000€ anuales, para la traducción y corrección de artículos para su publicación, principalmente en inglés, dado que el grupo se marca como objetivo aumentar la producción de artículos en revistas de impacto. $10000€ \times 4 \text{ años} = 40000€$
- Se destinan 12000€ anuales para actividades formativas y de difusión de la investigación. La mitad para los frecuentes congresos (6000€) que se organizan anualmente, y a los que acuden nuestros miembros. Una cuarta parte (3000€) para los gastos derivados de los diversos seminarios de formación y sesiones técnicas que se impulsarán desde el grupo de investigación, y a los que se invitará a personas ajenas al grupo, con el objeto también de incidir en la internacionalización. En la última cuarta parte se incluyen las ayudas para la organización de Jornadas sectoriales anuales en que participa nuestro grupo: Inmigración e Integración; Política Social; América Latina en disputa. No requieren un apoyo económico elevado, puesto que cuentan con otras fuentes de financiación (3000€) $12000€ \times 4 \text{ años} = 48000€$.
- Se destinan 5000€ anuales, para hacer frente a los desplazamientos de los miembros del grupo. Estos movimientos se justifican tanto por el trabajo de campo, como por la coordinación interna, teniendo en cuenta que los miembros del grupo se localizan en tres campus diferentes, y estos corresponden con tres provincias diferentes. $5000€ \times 4 \text{ años} = 20000€$
- Se destinan 1000€ anuales a materiales fungibles. No suelen ser demasiadas las necesidades en este campo, pues se pueden cubrir muchas veces por los departamentos o los centros, pero otras veces resulta necesario algún gasto en este aspecto: carteles o carpetas para jornadas, por ejemplo. $1000€ \times 4 \text{ años} = 4000€$.

Las partidas variables anuales serían 2:

- Gastos relacionados con el trabajo de campo de la investigación. El monto mayor sería para transcripciones de entrevistas y grupos de discusión, (100€ por hora de transcripción). técnicas principales en este proyecto. En el primer año y el último, se estima una cantidad menor (5000€ por

año), porque el proyecto estaría bien en fase de diseño, bien en fase de conclusión. En los años centrales, en cambio, la partida tendería a ser mayor: 5000€ + 10000€ + 10000€ + 5000€ = 30000€

- Gastos relacionados con la organización de cursos, congresos o elaboración de un libro colectivo. Variarán según el año.

- 2022. Organización de cursos de Verano: 6000€
- 2023. Organización de cursos de Verano: 6000€; y organización de un congreso sobre participación y desarrollo comunitario: 6000€
- 2024. Organización de cursos de Verano: 6000€
- 2025. Elaboración de un libro colectivo: 15000€ (traducciones, pago de aportaciones a personas ajenas al grupo, relaciones con editoriales...); y preparación de un congreso internacional sobre democracia y participación, que supone la concreción del objetivo operativo 4: 15000€.
 - 6000€ + 12000€ + 6000€ + 30000€ = 54000€

Equipamiento científico y material bibliográfico

En el apartado de infraestructura y equipamiento, 5.000€, una parte de la cantidad presupuestada se dedicaría a la adquisición de licencias de la aplicación Nvivo, para tratamiento de textos (485€ cada una). Se estiman necesarias 6 licencias. Se propone ampliar el tratamiento cuantitativo con programas específicos como SPSS. Igualmente se destinaría otra parte del dinero a plataformas comunicativas (Zoom, a razón de 400 euros de licencia con posibilidad de organización de grupos de trabajo), padlet, mentimeter, etc.

Personal de apoyo a la investigación

Finalmente, para ayudar en todas estas tareas, resultaría muy conveniente la contratación de una persona de apoyo. Teniendo en cuenta el tamaño y las características del grupo de investigación, su cometido sería, por un lado, ayudar en tareas de administración y coordinación, y por otro, ayudar y colaborar en las tareas de investigación. Se estima que esa contratación no es necesaria en 2022, fase de apertura de la investigación, pero sí imprescindible a partir de 2023.