

Egileei gutuna

Kaixo, egun on danori. Bildutako 14 eskaerak jaso eta aztertu ditugu. Nahikoa lotura dutela iruditu zaigu, eta hortaz, denekin aurrera egitea pentsatu dugu. Pozgarria da ikustea, ezer berezirik eskatu gabe, nolabaiteko sintonia dagoela gaietan eta ikuspuntuetan taldeko kideen artean.

Jaso ditugun proposamenetan oinarrituta, gai nagusi bat dago: Sakontze Demokratikoa. Horri lotuta, beste gai garrantzitsuak daude: neoliberalismoa, parte hartzea, berrikuntza sozio-politikoa, Euskal Herria eta beste eskala batzuk. Hala ere, argitaletxera bidali behar den eskaeran **are kohesio handiagoa dagoela irudikatu behar da**, eta horretarako gaia gehiago zehaztu nahi dugu, eta gustatuko litzaziguke gure ekarpenak parametro horietara hurbiltzea. Oraindik askatasun handia egongo da zuen aldetik lanaren nondik-norakoa erabakitzeko, baina norabidea argiago eta markatuagoa geratuko dela iruditzen zaigu.

Helburu horrekin, bigarren fasea berdiseinatu dugu, jarraian ikusiko duzuen moduan. Datorren asteetako lanean lagungarri izan dadin, hauek dira urratsak:

- 1) Monografia proiektu honi **behin-behineko izenburu bat eman diogu**. Horrek, behin-behinekoa izateak, zera esan nahi du, izenburu probisional honek idazlanek dagoeneko duten nolabaiteko lotura dagoeneko adierazten duela, baina behin-betiko tituloa aurrerago definitiko dugula;
- 2) **Bigarren fasean murgildu asmoz**, gauza bi bidaltzen dizkizuegu:
 - a) Sarrera-zirriborro bat, monografiaren lan-esparrua, testuingurua adierazten duena,
 - b) eta galdetegi bat.

Beherago topatuko duzue hau guztiaren azalpena, bai eta bigarren fase honetarako egiten dizuegun eskaria.

- 3) Azkenik, **egelaPi-n kolaborazio gune bat eskatu dugu**, Sakontze demokratikoa izenaren pean. Julen da haren "jabea". Kolaborazio gune hori sortuta dagoenean, mezua jasoko duzue. Guneak asko erraztuko digu elkarlana, bai eta komunikazioa ere.

Agur bero bat eta laster arte,

EDIZIO TALDEA

Fase 2 del trabajo

Terminada la Fase 1, de recopilación de propuestas y puesta en marcha del proceso, nos adentramos ahora en la *Fase 2* de la elaboración de nuestra monografía.

- Recibidas las propuestas de capítulos de libro, en esta segunda fase necesitamos conocer un poco más vuestros proyectos, de cara a reforzar ese aspecto de cohesión de la obra.
- Tened en cuenta que además de una revisión por parte del grupo editor EHU, las editoriales de prestigio suelen realizar SIEMPRE una revisión inter-pares por parte de revisores externos.
- **Organizarnos con eficiencia en estos primeros momentos** es, por tanto, un elemento clave para evitar tanto el pesado trabajo de rehacer cosas ya escritas, como demoras en fases más avanzadas del trabajo.

El siguiente paso -previo a que en la fase 3 os pongáis ya pronto a redactar vuestros capítulos de autor- pasa por:

- **Ofreceros la primera presentación-marco** de la monografía (lo tenéis a continuación). Veréis que, en próximas fases, la definición del marco irá evolucionando en paralelo y retroalimentada por el avance en vuestros trabajos.
- Y pediros que, teniendo en cuenta tanto ese esbozo inicial como la propuesta de capítulo que habéis enviado, nos respondáis a un cuestionario. Proponemos el 3 de junio, miércoles, como fecha para la entrega del mismo.

Las preguntas, como veréis, tienen en cuenta aquello que caracteriza a las monografías colectivas dentro de los diferentes formatos de edición. Una monografía en coautoría realiza **una contribución en un espacio temático determinado**, y en este sentido necesita:

1) **un conjunto de capítulos de autor** (en autoría individual o coautoría), que mantengan entre sí singularidad suficiente y se complementen bien. La coordinación que vamos a realizar tendrá como objetivo la presentación cohesionada de la obra hacia los lectores, pero NUNCA debemos perder de vista la importancia que tiene el protagonismo singular de cada una de las aportaciones de los autores y autoras de la obra. De hecho, muchas editoriales piden que además de encajar en la obra, los capítulos (cada uno de ellos, como unidad) puedan ser susceptibles de ser descargados individualmente (en las versiones online). Así que podemos definir los capítulos de autor como aportaciones que, además de tener entidad singular suficiente, se ven enriquecidas y a su vez enriquecen una obra colectiva.

2) **uno o más capítulos editoriales (o capítulos marco)** que, liderados por el equipo de edición o por personas invitadas, definan adecuadamente el espacio temático y el encaje que los capítulos de autor tienen en la obra monográfica (estos normalmente van en la cabecera de la monografía o en la cabecera de las secciones)

3) una cierta cohesión transversal (que no uniformidad) de los trabajos,

4) capacidad para diferenciarse de otras monografías que ya se han publicado dentro de ese espacio temático (destacando la identidad propia respecto al resto)

5) y capacidad también para mostrar conexiones con lo ya publicado en ese espacio temático o con perfiles de lectores que pueden potencialmente estar interesados en estos temas.

Con el objetivo de ir asentando bien todo esto, avanzamos en la fase 2. Leed detenidamente la presentación marco y, por favor, dad respuesta a las preguntas.

Presentación marco de la monografía


Primer esbozo de los editores


Título provisional (orientativo): Democratic deepening: emerging forms and scales for developing democracy and citizen participation


Posibles Keywords: Profundización Democrática, Participación, Escalas Políticas, Innovación Democrática, Neoliberalismo, Euskal Herria

El mundo no ha dejado de cambiar en los últimos siglos, cada vez de forma más acelerada. El poder mundial, durante siglos centrado en Asia, se desplazó primero a Europa y luego a Norteamérica. En las últimas décadas, el centro de gravedad de la economía mundial se ha ido desplazando hacia Asia de nuevo, completando así un interludio occidental de unos tres siglos. **Una herramienta clave de esta hegemonía ha sido el Estado** moderno europeo, surgido simultáneamente a su expansión colonial.

El Estado ha sido un elemento central de continuidad, resistiendo a todo tipo de crisis: guerras europeas, coloniales y mundiales, revoluciones liberales y socialistas, cambios geopolíticos, procesos de descolonización, así como reformas sociales, económicas y políticas de muy diversos tipos. Pero, a la vez, el Estado, precisamente para poder sobrevivir a tales desafíos, no ha dejado de cambiar y evolucionar, adaptándose a contextos muy distintos de aquel en el que surgió.

 Fue el **liberalismo** quien moldeó la forma de la democracia moderna. Surgió en Europa (incluyendo algunas colonias europeas en América) y se fraguó en el marco del Estado. Los ideales democráticos, de carácter universal, sólo se volvieron tangibles en el seno de Estados nacionales, que afirmaban su diferencia y particularidad.

 **La democracia moderna**, tensionada entre sus versiones liberales y radicales, y asediada por alternativas reaccionarias, **no ha dejado de extenderse geográficamente por el planeta**. A la vez, se ha producido una constante transformación del capitalismo, que ha derivado en el actual capitalismo corporativo. También ha habido una clara **erosión del Estado social y de la concepción de lo público** en las últimas décadas, en el contexto de la hegemonía de las ideas neoliberales, acentuando la desigualdad y las injusticias sociales.

 La **crisis** de 2008, que llevó a plantearse la necesidad de abandonar o refundar el capitalismo, no parece haber servido para aprender ninguna lección importante. Hay un

peligro cierto de aumento de los extremismos y las tendencias autoritarias, en **un clima marcado por el falso debate de la primacía de la eficacia y la seguridad, sobre la democracia y los derechos**. Se está creando la tentación de “volver al Estado”, pero no al estado social, sino al Estado “fuerte”, autoritario del siglo XX, re-centralizado y cuestionando las escalas políticas transnacionales (pero no las económicas). La democracia, que se ha convertido en un referente convivencial en nuestra sociedad, es cada vez más cuestionada y cada vez más gente no distingue entre un modelo concreto y los ideales democráticos. Además, la aparente eficacia económica de algunos Estados autoritarios como China, unido a la también aparente mayor capacidad de gestión de crisis a gran escala como la pandemia del COVID 19, supone otro riesgo añadido de deslegitimación de los valores democráticos.



En este contexto, ¿dónde queda la participación de la ciudadanía? ¿limitada a una participación formal, parcial, limitada a momentos puntuales cada varios años, únicamente para cumplir el mínimo legitimador necesario para el mantenimiento del sistema capitalista? Elaborada por un conjunto de autores y autoras de diferentes disciplinas, y enriquecido además por la diversidad de sus enfoques, **esta obra colectiva apoya lo urgente de la revisión y profundización de nuestras democracias**, y muestra un compromiso decidido en favor del desarrollo y la intensificación de los mecanismos de participación de la ciudadanía en las decisiones colectivas. En este sentido, las diversas sensibilidades y enfoques sobre la democracia –deliberativos, participativos, de desarrollo comunitario y democracia directa–, aportan una **enorme diversidad** de ideas y propuestas que pueden enriquecer el debate.



Esta obra colectiva expresa, asimismo, el convencimiento de que la profundización democrática **implica ir más allá** en el logro de los principios democráticos de justicia social, igualdad, transparencia, división de poderes y participación ciudadana. Es imprescindible la innovación, social y democrática, alejada del concepto neoliberal de innovación, que se limita a los ámbitos económico y tecnológico, y condicionando su alcance en el espacio público e institucional al cumplimiento de requisitos de funcionalidad y eficiencia según los propios criterios neoliberales.



Desde estos parámetros, los autores **y autoras** de esta obra monográfica **se adentran en un abanico de cuestiones que, entre otras, abarca las siguientes**. ¿Cómo pensar las distintas escalas políticas para desarrollar la democracia y adaptarla a la realidad de un mundo crecientemente globalizado y desigual? ¿Cómo puede responder la democracia a la crisis de las clases medias occidentales a la vez que emergen poderosas clases medias en

Asia? ¿Puede sobrevivir la democracia al fin de la clase media tradicional? ¿Qué papel deben tener las distintas escalas políticas –como el ámbito local, regional-nacional, continental y mundial– en la adaptación de la democracia a las condiciones del siglo actual?



Nuestra noción de democracia, ¿es capaz de desembarazarse de nuestro sesgo eurocéntrico y evolucionar hacia un modelo aceptable a escala mundial? ¿y del sesgo patriarcal y evolucionar hacia un modelo de democracia inclusivo e igualitario?



¿Las escalas gigantes que han surgido en el ámbito de la economía, las finanzas y la geopolítica, deben ir acompañadas de desarrollos democráticos a escala continental y mundial? ¿Cuál debe ser el papel del Estado en la democracia contemporánea? ¿Puede la democracia sobrevivir al Estado moderno europeo, que parece estar en una grave crisis, en su formato de Estado-nación a pesar de su obvia diversidad nacional?



Estas cuestiones no son, evidentemente, nuevas. Pero es cierto que los debates sobre la democracia, muy abundantes, casi siempre se sitúan dentro de un marco bien establecido, hegemónico en lo ideológico, culturalmente occidental, escrito en lengua inglesa y liderado por académicos de instituciones intelectuales localizadas en los grandes Estados. En este contexto, ¿qué pueden aportar los pueblos pequeños, como el vasco, a estos grandes debates, en términos de eficiencia social, modelos de inclusión y participación efectivos, planteamientos y conceptos que reduzcan la desigualdad y fortalezcan la cohesión social?



En definitiva, ¿cómo se puede mejorar la profundización de la democracia en un contexto tan distinto de aquel en el que surgió hace dos siglos? Y, más allá de la necesaria crítica, ¿qué innovaciones concretas merecen ser tenidas en cuenta por su valor de inspirar soluciones y mejoras de nuestros sistemas democráticos?

Preguntas sobre el capítulo que has/ habéis propuesto

Para cumplimentar este cuestionario es imprescindible, en primer lugar, **que tengáis delante la propuesta de trabajo que enviasteis inicialmente** (el abstract). Como ya hemos dicho, los capítulos de autor son un elemento decisivo en el valor que tiene una obra monográfica colectiva, y en todo momento hemos de preservar la singularidad de las aportaciones.

Ello significa que desde el equipo editorial os orientaremos y sugeriremos formas en que vuestro trabajo luzca más tanto en su singularidad como en el conjunto, pero **sin que se**

desdibuje (¡ni mucho menos!) el liderazgo de los autores y autoras de cada capítulo de autor.

Sin perder de vista esa singularidad, lee ese primer esbozo del marco de la obra, **trata de visualizar tu capítulo en ella**. Desde esa lectura, responde por favor a las siguientes preguntas.

- 1) **Imagina a un lector que ha leído la presentación de la obra y ahora está leyendo el índice de la monografía**. Está viendo el listado de capítulos (capítulos vinculados al tema global, y al mismo tiempo claramente identificables entre sí), y pronto llegará al tuyo. ¿Qué título se te ocurre que, a primera vista y en el conjunto, puede expresar la singularidad de tu tema? Nos resultaría de utilidad que trates de proponer al menos 2 títulos posibles.

- ...
- ...

- 2) Ahora, y pensando nuevamente en esa persona que está ojeando el índice (quizás online), y que tras el índice -a modo de menú- va a tener acceso a los abstract, vamos a tratar de ajustar el abstract que inicialmente nos enviaste. **No necesitamos que volváis a enviar un abstract de x palabras**. Es más eficiente que nos respondáis a estas preguntas en la forma más sintética posible (no es necesario extenderse):

- a) Dentro de la profundización democrática, la participación, **¿qué es en mi opinión lo más destacado, lo más singular que ofrece mi capítulo de autor?** Es decir, aquello que singulariza mi trabajo tanto dentro del libro como respecto de lo que otros autores o autoras hayan podido publicar en otras obras.
- b) Metodológicamente, **¿cómo describiría mi trabajo** (qué porcentaje teórico, qué porcentaje teórico-práctico, qué porcentaje de estudio de caso....)?
- c) Desde una **perspectiva de “escalas”**, ¿qué porcentajes aproximados tiene mi trabajo de escala global, internacional, europea, estatal, vasca..?
- d) ¿Alguna otra cosa que quieras compartir?

- 3) En tu opinión, **qué temas o cuestiones es imprescindible que sean tratados en el capítulo o capítulos editoriales**, que sirve(n) de marco a esta obra monográfica.

Señala tanto temas como, si lo ves oportuno, el nombre de algún autor o autora al que creas que le podemos pedir un capítulo editorial o, en su caso, un capítulo de autor para completar la obra.

Este listado de cuestiones y de nombres tiene una utilidad múltiple. Más adelante, en cualquier fase, si se te ocurren más aportaciones, no dudes en comentarlo con nosotros.

Además de enriquecer el trabajo de la obra y ayudar a la cohesión colectiva, estas propuestas nos ayudarán, por ejemplo, a hacer referencias entre unos y otros capítulos, para evitar tanto reiteraciones (por ejemplo, porque muchas introducciones destacan las mismas ideas), como omisiones (porque, por ejemplo, muchos autores suponen que hay cosas tan obvias que quizá serán abordadas por otros/por muchos, o en otro lugar).

- Temas o cuestiones:
 - (1)
 - (2)
 - (3)
- Propuestas de autor(es) para capítulos de autor o capítulos de edición (autor/a y tema concreto que se le podría pedir):
 - (1)
 - (2)
- Alguna otra cosa que quieras compartir en esta línea

4) **¿Qué trabajos ya publicados crees que tienen alguna conexión con esta obra?**

Esta pregunta es importante por, al menos, dos cosas.

Primero: Las editoriales piden que las obras monográficas esbocen un espacio dentro del cuál realizarán la aportación, y al mismo tiempo piden que se explique qué diferencia esta nueva obra de otras que ya existen. Eso hace que ofrezcan después la obra de forma algo más individualizada (buscando lectores diana).

Segundo: Desde la coordinación de la monografía podemos ir ayudándonos unos a otros para que no se nos olvide citar trabajos importantes. A través del espacio colaborativo o de alguna herramienta como Mendeley, podemos ir compartiendo esos recursos.

Nuevamente, si más adelante se te ocurren trabajos que se puedan añadir a esta lista, no dudes en compartirlo con nosotros.

Referencias ya publicadas que me parecen clave

- ...
- ...
- ...

5) ¿Tienes algún comentario, recomendación, sugerencia, petición que quieras hacernos llegar al grupo que coordina la edición del trabajo?