

## PARTE HARTUZ. ARGITALPEN KOLEKTIBOA. EKARPEN PROPOSAMENA

<b>1. Egileak</b>	Jone Martínez, Andere Ormazabal, Igor Ahedo
<b>Izenburua</b>	La mercantilización neoliberal de la participación ciudadana / The neoliberal commercialization of citizen participation
<b>Azalpena</b>	<p>Ante el giro participativo global que se registra en las denominadas democracias occidentales este capítulo tiene por objetivo conocer la forma particular que adopta dicho giro en España. Para ello, se realiza un análisis genético de la institucionalización de la participación ciudadana en el país entre los años 1978 y 2017. De dicho análisis se concluye la tendencia neoliberal del giro participativo que se implementa en el Estado. En el texto se describen los tres movimientos principales que componen el diagnóstico de giro participativo neoliberal: 1) La naturalización de un topos de la crisis de la democracia de carácter mecanicista; 2) la burocratización neoliberal de la participación y 3) la mercantilización privativa de la participación. Se explican las líneas generales de los tres movimientos y se profundiza en el análisis particular del tercero de ellos, la mercantilización privativa de la participación ciudadana</p> <p>Abstract ingelesez ere badago</p>

<b>2. Egileak</b>	Izaro Gorostidi, Zesar Martínez
<b>Izenburua</b>	Repensando la articulación entre la administración pública y las redes de acción colectiva: el caso de Astra (Gernika) y Karmela (Santutxu, Bilbao).
<b>Azalpena</b>	<p>La reflexión teórica y la práctica investigadora que venimos desarrollando en los últimos años en el grupo de investigación Parte Hartuz, nos ha llevado a definir la participación como algo más que estar, formar parte o intervenir en un proceso ciudadano o institucional. Entendemos la participación como un proceso muy vinculado a las relaciones de poder, un proceso espontáneo de organización y movilización de una comunidad de personas y agentes por el que asumen conscientemente su papel de sujetos en el devenir político de su comunidad o territorio. Esa participación espontánea y auto-organizada de asociaciones y colectivos sociales da lugar a movimientos y redes de acción colectiva que han protagonizado y protagonizan experiencias de características muy diversas. En este artículo nos interesa reflexionar particularmente sobre las experiencias que han logrado cambios en las formas de relación entre las instituciones públicas y las redes de acción colectiva auto-organizadas. En el contexto concreto del País Vasco existen experiencias significativas en ese sentido, prácticas políticas que están creando diferentes modelos de relación entre las organizaciones sociales y la administración pública.</p> <p>Como grupo de investigación-acción hemos tenido la oportunidad de colaborar en algunas de estas experiencias y por ello, desde los aprendizajes adquiridos en los casos de Astra (Gernika) y Karmela (Santutxu, Bilbao), el objetivo de este trabajo es reflexionar sobre otros modelos de relación entre las instituciones públicas y las redes de participación y acción colectiva.</p> <p>Para ello, en el primer apartado de este artículo expondremos un marco reflexivo sobre las oportunidades y los límites que percibimos en las lógicas de actuación del ámbito institucional y de las iniciativas de las organizaciones sociales y movimientos. A continuación, en un segundo epígrafe, contextualizaremos y describiremos brevemente las experiencias de Astra y Karmela, que nos servirán de referencia empírica para reflexionar sobre la relación entre esos dos ámbitos de la intervención política. Al mismo tiempo, nos detendremos sobre las herramientas y metodologías de trabajo que la universidad puede aportar para facilitar procesos participativos, confluencias entre diferentes organizaciones sociales y, en su caso, acuerdos o relaciones de colaboración con agentes institucionales u otros agentes del territorio. Por último, expondremos cómo entendemos el papel de la administración pública en estos procesos de participación y acción comunitaria; así como el tipo de relaciones que entendemos más fructíferas de cara a promover experiencias de creatividad política que nos acerquen a un funcionamiento democrático más satisfactorio, entendido como un proceso siempre inconcluso de protagonismo popular y transformación de relaciones de poder desiguales.</p>

<b>3. Egileak</b>	Idoia del Hoyo, Uxue Zugaza, Miriam Ureta
<b>Izenburua</b>	Explorando herramientas para el conocimiento crítico desde la interseccionalidad: una aproximación a través de dos investigaciones situadas
<b>Azalpena</b>	Esta propuesta explora los usos de la interseccionalidad como una praxis crítica (Collins y Bilge, 2016) o una disposición (May, 2015) para llevar a cabo investigaciones comprometidas con la justicia social y un conocimiento crítico y reflexivo. Para ello, la propuesta pone en diálogo dos proyectos de investigación situados en el marco de nuestra trayectoria investigadora (Ahedo y Ureta, 2019 y Del Hoyo, 2019) con la caja de herramientas de la interseccionalidad. De las sinergias, desencuentros y preguntas que genera este diálogo situado concluimos con las potencialidades de la interseccionalidad como un ejercicio para la resistencia simbólica (Ripio, 2019).

<b>4. Egileak</b>	Maddalen Epelde, Miren Ariño, Charo Ovejas
<b>Izenburua</b>	IAPS con trabajadoras sociales en servicios sociales: una experiencia de investigación transformadora
<b>Azalpena</b>	<p>La propuesta de capítulo que presentamos quiere dar cuenta del desarrollo y los resultados de una investigación recientemente finalizada. La investigación tiene un doble interés:</p> <p>-Por un lado el <i>cómo</i>, la metodología empleada, ya que se trata de un proceso de investigación-acción participativa, que además se ha apoyado en la supervisión como modalidad de la misma. Dicha metodología es innovadora y el desarrollo ha supuesto una experiencia transformadora para las personas que hemos conformado el equipo de investigación. Un proceso de gran interés en si mismo, más allá de los resultados.</p> <p>-Por otro lado el <i>qué</i>, el objeto de estudio, ya que ha permitido un análisis en profundidad de las dificultades con las que nos encontramos las trabajadoras sociales a la hora de desarrollar nuestra praxis profesional en la atención primaria del sistema de servicios sociales, llegando a identificar líneas de acción estratégicas para superarlas.</p>

<b>5. Egileak</b>	Nerea Zubillaga Herran, Ainhoa Berasaluze Correa.
<b>Izenburua</b>	Gizarte Zerbitzuak neoliberalismoaren aurrean: gizarte langintza komunitarioaren ekarpena
<b>Azalpena</b>	Neoliberalismoaren eraginpean bizi garen honetan, gizarte errealitateen konplexutasuna agerikoa da eta beste ezaugarri batzuen artean, indibidualismoa gailentzen da. Gainera babes soziala ziurtatzeaz arduratzen ziren esturaturak ahulduz doaz, esaterako, babes sozial publikoa, etengabeko murrizketak jasanez. Testuinguru honetan kokatzen dira Gizarte Zerbitzuak eta bereziki, Europako Ongizate Estatu eredu mediterraneanretan, beraien ezaugarri propioak direla eta, erronka garrantzitsuak planteatzen ari dira . Horren aurrean, Komunitateko Gizarte Langintzaren eskutik, planteamendu alternatiboak eskaintzen dira babes sozial publiko zein komunitarioa indartzeko asmoz, betiere, era kolektibo eta parte hartzailean.

<b>6. Egileak</b>	Jon Azkune, Jule Goikoetxea, Eneko A. Romero
<b>Izenburua</b>	Estatua, demokrazia eta herrigintza garaikidea: euskal sindikalismoa demokratizaziorako aktore gisa
<b>Azalpena</b>	<p>Kapitulu honek hurrengo gaiak landuko lituzke:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alde batetik Estatuaren inguruko kokapen teoriko orokorra egingo genuke. Bob Jessopen ikuspegi estrategiko harremanezkoa eta Michel Foucault-ren gubernamentalitatearen inguruko irakurketak lirateke marko teoriko honen oinarri nagusiak. Ikuspegi honen aburuz, estatua erlazio sozial bat da, beraz, estatugintza eta herrigintza ez dira errealitate banatuak baizik eta era konplexuan elkarturik dauden dimentsioak.</li> <li>• Horren ostean, plano zehatzago batean, gaur egungo Estatuan demokratizazio eta desdemokratizazioaren arteko tentsioa azalduko genuke, demokraziaren pribatizazioa eta estatismo autoritariorako joera azalduz.</li> <li>• Azkenik, sindikalismoak demokratizazioa – desdemokratizazio tentsio horretan izan duen papera aztertuko genuke, kanporaketa sistemikoaren aurrean garatutako herrigintza eta estatugintza estrategiak aztertuz.</li> </ul>

<b>7. Egileak</b>	Arkaitz Fullaondo, Noemi Bergantiños, Gorka Moreno
<b>Izenburua</b>	La participación política y social de la población de origen extranjero. El caso vasco
<b>Azalpena</b>	<p>A través de este trabajo se quiere profundizar en un aspecto fundamental dentro de los procesos de integración e incorporación del colectivo inmigrante de origen extranjero: La participación política y social.</p> <p>Frecuentemente, cuando se analiza la integración del colectivo inmigrante se atiende a cuestiones vinculadas al acceso y condiciones dentro del mercado laboral, la situación material, el estado de salud y otras variables de esta índole. La cuestión de la participación y cómo y en qué condiciones se da es también un elemento fundamental que incide en una mejor y mayor integración, a través de la interacción, la convivencia y la posibilidad de incidir en las decisiones y la gestión pública.</p> <p>Por ello, vamos a analizar exhaustivamente los datos que sobre participación nos ofrece la Encuesta de Población Inmigrante Extranjera –EPIE–, una encuesta que realiza el Gobierno Vasco cuatrianualmente y que ha tenido tres diferentes oleadas: 2010, 2014 y 2018.</p> <p>Esta encuesta nos da así la posibilidad de analizar la evolución de la participación en diferentes periodos y en contextos de afianzamientos y arraigos de los procesos migratorios; y a la vez nos ofrece la posibilidad de analizar los diferentes grados de participación dentro del colectivo inmigrante de origen extranjero según su origen de procedencia, sus capitales u otras variables sociodemográficas de interés.</p> <p>A nivel estatal no existen encuestas de estas características, más allá de una encuesta a personas inmigrantes que realizó el INE en el año 2007 y que no ha tenido continuación. Ello hace que también sea interesante analizar esta cuestión, ya que no ha sido muy trabajada a través de encuestas y de esta manera podrá avanzarse en el debate académico en torno a esta cuestión.</p> <p>Por todo ello, estimamos que puede ser un capítulo interesante dentro de libro colectivo que se plantea y que entra de lleno en la temática de la intensificación de la democracia, examinando en este caso a un colectivo que vulnerable y que atiende a una serie de condicionantes legales y sociomateriales que dificultan su participación social y política.</p>

<b>8. Egileak</b>	Iago Lekue, Imanol Telleria
<b>Izenburua</b>	Teoría urbana crítica y profundización democrática.
<b>Azalpena</b>	<p>Bajo la lógica de la (re)construcción continua de las ciudades y los procesos de destrucción creativa producidos por el avance del urbanismo capitalista, las formas de acción colectiva y tejido social en el ámbito urbano han tenido que hacer frente a nuevos retos. En este sentido, la ‘teoría urbana crítica’ se nos presenta como herramienta perfecta para un análisis de lo real y lo posible. Nos centraremos, por tanto, en las experiencias participativas impulsadas en los últimos años por los gobiernos locales y los movimientos urbanos, con el fin de categorizar las respuestas que planteen avances significativos en la profundización democrática siempre desde la singularidad y subrayando la perspectiva de la dinámica socio-espacial.</p>



<b>9. Egileak</b>	Ander Vizán-Amorós, Amalur Álvarez, Julen Zabalo
<b>Izenburua</b>	El derecho a decidir: de concepto liberal-democrático a herramienta radical-democrática
<b>Azalpena</b>	<p>El derecho a decidir tiene un origen difuso. Podemos identificar el surgimiento de este concepto en el País Vasco, aunque su desarrollo se da sobre todo en el caso catalán, donde se dota de contenido. En su origen están las teorías plebiscitarias de la autodeterminación, es decir, una concepción del derecho a decidir desde las teorías liberales y que tenía su foco en la solución de conflictos territoriales. Esa conceptualización liberal, sin embargo, ha ido evolucionando hasta convertir al derecho a decidir en una herramienta para la profundización o la radicalidad democrática. En esta propuesta de capítulo pretendemos analizar, los siguientes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los orígenes del derecho a decidir, desde las teorías liberales hasta teorías basadas en la profundización democrática.</li> <li>- El cambio en la conceptualización desde el derecho a decidir como herramienta centrada en dar solución a problemas territoriales hasta el derecho a decidir como herramienta de innovación democrática aplicable a procesos de democratización en general.</li> </ul> <p>Para ello, nos centraremos en el caso vasco y analizaremos el uso que realizan los principales movimientos sociales del concepto del derecho a decidir y, también, las nuevas fórmulas de articulación que ha permitido la adopción del paradigma democrático. Así, frente a la idea de una demanda nacional universal que aglutinaría otras demandas particulares de los diferentes movimientos sociales, veremos que el paradigma democrático permite el desarrollo de una agenda compartida entre los diferentes movimientos sociales.</p>

<b>10. Egileak</b>	Unai Vázquez, Xabier Albizu, Leire Azkargorta
<b>Izenburua</b>	Los Movimientos Sociales Globales como actor internacional para la profundización democrática: El caso de la Asamblea Internacional de los Pueblos
<b>Azalpena</b>	<p>En este capítulo trataremos sobre los Movimientos Sociales Globales (MSG), y en concreto de la Asamblea Internacional de los Pueblos (AIP), a partir de las teorías de las Relaciones Internacionales. A ese respecto, profundizaremos en las Teorías Críticas de las Relaciones Internacionales, tratando a los MSG en calidad de actores internacionales y reconociendo su relevancia como actores no estatales.</p> <p>En un contexto de globalización neoliberal en el que cada vez más actores cuestionan el status quo, donde los Estados pierden la centralidad en el sistema internacional y donde la democracia sufre una profunda crisis de representatividad y legitimidad, buscaremos formas de participación popular en la esfera política internacional, que tengan como objetivo la articulación a escala global de procesos populares de emancipación y la profundización de la democracia.</p>

<b>11. Egileak</b>	Ane Larrinaga, Onintza Odriozola, Mila Amurrio, Iker Iraola
<b>Izenburua</b>	Participación política juvenil. Aprendizajes e itinerarios políticos de los jóvenes politizados en el País Vasco
<b>Azalpena</b>	<p>Según el último informe publicado en 2019 por el Observatorio Vasco de la Juventud sobre las opiniones y actitudes de la juventud de la CAV en torno a la política, sólo una minoría de las personas jóvenes declara tener mucho interés (6%) o bastante interés (20%) en la política, frente al 71% que muestra poco o ningún interés. En la misma línea se revelan los resultados relativos a los sentimientos que suscita la política. Para una gran mayoría, son sentimientos de falta de confianza, indiferencia, aburrimiento y enfado. En las últimas categorías se sitúan el interés y el compromiso (éste último con 17 puntos).</p> <p>En este contexto, el artículo que se propone tiene como objetivo poner rostro social y profundizar en el conocimiento de esa minoría de la juventud vasca que tiene interés en la política y que, además, está comprometida y participa activamente en algún tipo de actividad política. Se pondrá especial atención en los itinerarios vitales de los jóvenes activistas. Para ello, a través de un estudio cualitativo realizado a partir de entrevistas en profundidad, se analizarán, en primer lugar, los procesos de socialización política experimentados por estas personas jóvenes desde la infancia, así como los ámbitos en los que se han desarrollado sus aprendizajes, según la narración recogida en las entrevistas. En segundo lugar, se examinarán los contextos socio-políticos (comunitarios, organizativos, culturales) en los que han materializado en su primera juventud la experimentación política en primera persona, y que han constituido estructuras de oportunidad para sus prácticas políticas. Por último, se contemplarán sus repertorios de participación política en la actualidad y la posible contribución de éstos a una redefinición ampliada de lo político.</p>

<b>12. Egileak</b>	Saul Curto / Luismi Uharte
<b>Izenburua</b>	La democracia comunal y el poder popular como sujeto de transformación democrática. Dinámicas de organización y acción colectiva para el autogobierno comunitario.
<b>Azalpena</b>	Dentro de la crisis sistémica actual encontramos una profunda crisis política de la democracia liberal. Ante esta situación, a lo largo del mundo están surgiendo dinámicas sociales disruptivas y comunitarias que proyectan nuevas formas de profundización democrática. En este texto queremos analizar el poder popular como sujeto comunitario de transformación política para la potenciación de un modelo de democracia comunal emergente. Analizar este sujeto es importante, ya que el poder popular es un complejo meta-proceso de acción y organización colectiva, práctico, integral e intenso que aúna y articula en su seno la participación política, las dinámicas democratizadoras y los procesos de cambio político. Se analizarán sus concepciones, dimensiones, características, lógicas, posibles formas y ambitos de actuación prácticos.

<b>13. Egileak</b>	Igor Filibi / Javier Uncetabarrenechea
<b>Izenburua</b>	Trascendiendo el marco del Estado: hacia una democracia europea
<b>Azalpena</b>	<p>El Estado, pese a multitud de autores que han pronosticado tanto su declive como su fin, sigue siendo el marco conceptual hegemónico a la hora de pensar la política y la democracia. La crisis creada por la pandemia del coronavirus nos muestra que la mayoría de la población mundial, de los políticos y de los académicos e intelectuales parecen caer en la tentación de refugiarse en el Estado en medio de una fuerte tormenta. Esta reacción puede ser comprensible en un contexto lleno de peligros e incertidumbres de todo tipo pero, por un lado nos muestra la hegemonía del marco conceptual del Estado y, por otro, la incapacidad del mismo como nivel de actuación adecuado. Tanto el mundo como Europa va a sufrir una profunda transformación a todos los niveles pero no está nada claro cómo será el mismo ni si será a mejor o a peor. Entre los riesgos que se vislumbran para la UE, nos podemos encontrar con una retirada al Estado-nación como refugio que en no pocas ocasiones degeneraría en (las) visiones (más) excluyentes de la nación con un toque más autoritario, una Europa que se empeñe en seguir adelante con el modelo actual con algún ligero retoque y, por último, apostar por construir un “super-Estado” a nivel continental que agravaría los problemas del modelo a una escala mayor. El marco conceptual del Estado, todavía hegemónico en disciplinas tales como las Relaciones Internacionales o las Ciencias Políticas, no es el adecuado para abordar un muy necesario proceso de profundización democrática de la UE. El presente texto quiere ofrecer una serie de ideas en este sentido aprovechando la oportunidad que ofrece una Europa en declive y por tanto más abierta a aceptar cambios profundos para abordar un proceso de profundización democrática</p>